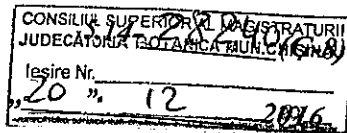


Judecătoria Botanica
mun. Chișinău
str. Zelinski, nr. 13

Суд Ботаника
мун. Кишинэу
ул. Зелинского, 13



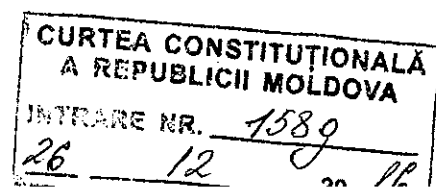
Destinatar : Președintelui Curții Constituționale,
D-lui Tănase Alexandru
mun. Chișinău, str. A. Lăpușneanu, 28, MD-2004

Judecătoria Botanica vă expediază pentru examinare sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10/1 din Legea nr. 1308-XIII din 25.07.1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, invocate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun. Chișinău împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 14/B cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Anexă: sesizarea cu anexe pe - 32 file;

Cu respect,
Judecătorul Judecătoriei Botanica,
mun. Chișinău
nr. tel. de contact 022-55-60-18
nr. fax 022-52-20-21

Eduard Galușceac



*Cooperativa de Construcţie a Garajelor nr.14/b,
pîrîită în acţiunea Primăriei mun.Chişinău
privind încasarea plăţii de folosire a terenului,
dosar nr.2c-724/2016*

CERERE

***privind ridicarea excepţiei de neconstituţionalitate
în conformitate cu art.135 din Constituţia Republicii Moldova***

Pe rolul Judecătoriei Botanica mun.Chişinău (judecător Dl.Galuşceac Eduard) se află examinarea pricinii civile intentată la cererea Primăriei mun.Chişinău, depusă la data de 16.07.2014 împotriva Cooperativei de Construcţie a Garajelor – 14b, cu privire la încasarea plăţii pentru folosirea terenului proprietate publică.

Acţiunea este întemeiată pe prevederile art.10 cu indicele 1 din Legea nr.1308-XIII „Privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pămîntului”, care stipulează că în cazul în care proprietarii obiectivelor privatizate sau ai întreprinderilor şi obiectivelor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente obiectivelor şi întreprinderilor menţionate, de la aceştia, în modul şi termenele fixate în conformitate cu legislaţia, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decît plata anuală de arendă, calculată conform art.10 alin.(1) şi nu mai mare de 10% din preţul normativ al pămîntului, calculat pentru destinaţia respectivă.

Pîrîta nu recunoaşte acţiunea şi consideră ilegală stabilirea şi perceperea plăţii solicitată de către reclamant, deoarece ea nu este prevăzută de Codul Funciar (*art. 34 alin.(1) stabileşte doar plata pentru folosirea terenurilor sub formă de impozit funciar sau plata de arendă*), iar norma de drept, care urmează a fi aplicată (art.10 cu indicele 1 din Legea nr.1308-XIII „Privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pămîntului”), contravine prevederilor Codului Funciar şi art.132 din Constituţiei Republicii Moldova, care *stipulează stabilirea impozitelor, taxelor şi oricăror venituri ale bugetului de stat şi ale bugetului asigurării sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, oraşelor şi satelor, conform legii, de către organele reprezentative respective, fiind interzise orice alte prestări.*

În opinia pîrîtei, aplicarea normei contestate la soluţionarea litigiului va condiţiona încălcarea dreptului persoanei la judecarea în mod echitabil, drept prevăzut de art.6 al Convenţiei europene pentru Drepturile Omului.

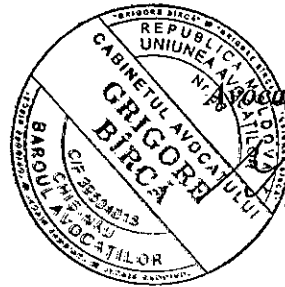
Avînd în vedere că verificarea constituţionalităţii unei legi cu normele constituţionale constituie competenţa exclusivă a Curţii Constituţionale, în temeiul Articolului 135 din Constituţia Republicii Moldova şi a Hotărîrii Curţii Constituţionale nr.2 din 09.02.2016 privind

interpretarea articolului nominalizat, art.12 cu indicele 1 alin. (3) C.proc.civ., solicităm instanța sesizarea Curții Constituționale privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a art.10 cu indicele 1 din Legea nr.1308-XIII „Privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului”, emiterea încheierii respective și suspendarea procesul de examinare a pricinii în cauză.

Anexă : sesizarea Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate din 13.10.2016, pe 5 file.

RERERZENTANTUL CCG-14/b

13 octombrie 2016



Avocatul Grigore Bîrcă

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA
mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușneanu nr.28
Chișinău, MD 2004, Republica Moldova

SESIZARE
PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE
prezentată în conformitate cu art.135 al Constituției Republicii Moldova

I- AUTORUL SESIZĂRII

1. Avocatul Grigore Bîrcă, reprezentantul Cooperativei de Construcție a Garajelor-14b, pîrîta în acțiunea reclamantului – Primăria mun.Chișinău privind încasarea plății prntru folosirea terenului proprietate municipală.
2. Adresa: str. Tighina, 49, mun. Chișinău, Republica Moldova, MD 2001; telefon: (+373-22) 222206, GSM 68228585.

II- OBIECTUL SESIZĂRII

Controlul constituționalității art.10 cu indicile 1 din Legea nr.1308-XIII din 25.07.1997 "Privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pîmîntului", care prevede încasarea anuală a plății pentru folosirea terenurilor proprietate publică, aferente obiectivelor privatizate sau întreprinderilor și obiectivelor private, proprietarii cărora nu au cumpărat sau nu au arendat terenurile aferente obiectivelor și întreprinderilor menționate, în modul și termenele fixate în conformitate cu legislația.

III. CIRCUMSTANȚELE LITIGIULUI EXAMINAT DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

Pe rolul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău se examinează pricina civilă intentată la cererea depusă la data de 16.07.2014 de către Primăria mun.Chișinău împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor-14B cu privire la încasarea plății prntru folosirea terenului proprietate municipală.

În motivarea acțiunii, reclamatul a invocat prevederile art. 10 cu indicile 1 din Legea nr.1308-XIII din 25.07.1997 "Privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pîmîntului", specificînd că proprietarii de imobile amplasate pe terenurile autorităților administrației publice locale urmează în mod obligatoriu să-și legalizeze drepturile asupra terenurilor ca urmare arendării lor sau procurării lor.

Odată ce pîrîta nu a încheiat nici unul din contractele sus-numite, la data de 30.07.2010, Consiliul municipal Chișinău a adoptat decizia nr.9/23 "Cu privire la stabilirea plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipală", prin care conform anexei la decizia în cauză s-a stabilit plata anuală în sumă de 111192 lei pentru lotul de pămînt din str.A.Negru-Vodă, nr.109/1, cu suprafața de 1.23 ha , atribuit anterior Cooperativei de Construcție a Garajelor-14B prin decizia Comitetului Executiv Orășenesc Chișinău nr.13/4 din 11.06.1987 pentru construcția în conformitate cu actele de proiectare a garajelor cooperatisre.

Pîrîta nu a recunoscut acțiunea, considerînd ilegală stabilirea și perceperea plății pentru terenul aflat în folosință, conform anexei la decizia Primăriei mun.Chișinău nr.9/23 din 30.07.2010.

În opinia sa, Cooperativa achită regulat impotutul funciar, iar perceperea unei alte plăți pentru folosirea terenului, în lipsa contractului de arendă, contravine Constituției Republicii Moldova (art.132) și Codului Funciar (art. 34), care stipulează că plata pentru folosirea terenului poate fi încasată anual doar sub formă de impozit funciar sau plata de arendă, fiind interzise orice alte prestări.

Cererea pîrîtei de ridicare a excepției de ilegalitate a deciziei Consiliul municipal Chișinău nr.9/23 din 30.07.2010 "Cu privire la stabilirea plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipală" a fost respinsă de către instanța de fond, calificînd acest act administrativ ca unul cu caracter individual. Încheierea de respingere a cererii de ridicare a ilegalității actului administrativ nominalizat a fost menținută de către Curtea de Apel Chișinău, care a reiterat soluția primei instanțe.

NORMA DE DREPT SUPUSĂ VERIFICĂRII CONSTITUȚIONALITĂȚII

LEGEA Nr. 1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului

Articolul 10¹. Plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică
aferente obiectivelor privatizate sau întreprinderilor
și obiectivelor private

(1) În cazul în care proprietarii obiectivelor privatizate sau ai întreprinderilor și obiectivelor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente obiectivelor și întreprinderilor menționate, de la aceștia, în modul și termenele fixate în conformitate cu legislația, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decât plata anuală de arendă, calculată conform art.10 alin.(10), și nu mai mare de 10% din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinația respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale, pentru perioada care urmează momentului adoptării de către consiliul local a deciziei corespunzătoare până la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă.

(2) În cazul încheierii contractului de vânzare-cumpărare a terenurilor aferente necesare pentru activitatea obiectivelor și construcțiilor nefinalizate specificate la alin.(1) lit.a), contractul de arendă a terenurilor respective, încheiat anterior cu autoritatea administrației publice locale, devine nul din momentul intrării în vigoare a contractului de vânzare-cumpărare.

[Art.101 modificat prin LP81 din 13.05.05, MO80/10.06.05 art.361]

[Art.101 modificat prin LP25 din 13.02.03, MO27/28.02.03 art.106]

În opinia autorului prezentei sesizări, norma de drept menționată contravine Constituției Republicii Moldova (art.132) și Codului Funciar (art.1, 34)

CADRUL NORMATIV PERTINENT

Constituția Republicii Moldova* din 29.07.1994

Articolul 132

Sistemul fiscal

(1) Impozitele, taxele și orice venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor se stabilesc, conform legii, de organele reprezentative respective.

(2) Orice alte prestări sînt interzise.

CODUL FUNCJAR

Articolul 1. Legislația funciară

Relațiile funciare se reglementează de Constituția Republicii Moldova, de prezentul Cod și de alte acte legislative, emise în conformitate cu el.

Relațiile din sfera folosirii și protecției altor bogății naturale (subsolul, pădurile, apele, regnul vegetal și animal, aerul atmosferic) se reglementează prin legislație specială.

Articolul 34. Plata pentru folosirea terenului și înlesnirile la încasarea acestei plăți

Plata pentru folosirea terenului se încasează anual sub formă de impozit funciar sau plată de arendă, stabilite în dependență de calitatea și amplasarea terenului pe baza documentelor de evaluare funciară.

Impozitul funciar și înlesnirile la plata impozitului funciar sînt stabilite în Codul fiscal al Republicii Moldova.

Plata pentru folosirea terenurilor pe care se efectuează lucrări de exploatare a zăcămintelor de substanțe minerale utile se încasează sub formă de impozit funciar conform legii.

[Art.34 modificat prin LP266-XVI din 28.07.06, MO126-130/11.08.06 art.643]

IV- EXPUNEREA PRETINSEI ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ADUSE ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII- articolul 39 alin.2 lit.c

Potrivit art. 1 al Codului Funciar, relațiile funciare sunt reglementate de Constituția Republicii Moldova, de prezentul cod și de alte acte legislative, emise în conformitate cu el.

Avînd în vedere că plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică, stabilită în art. 10 cu indicile 1 din Legea nr.1308-XIII din 25.07.1997 "Privind prețul normativ și modul de vînzare-cumpărare a pîmîntului" ține de relațiile funciare, norma dată urma să se încadreze prevederilor Codului Funciar, art.34 alin.(1) al cărui stipulează că plata pentru folosirea terenului se încasează anual sub formă de impozit funciar sau plată de arendă, stabilite în dependență de calitatea și amplasarea terenului pe baza documentelor de evaluare funciară.

Prin urmare, art. 10 cu indicile 1 din Legea nr.1308-XIII din 25.07.1997 a stabilit o plată pentru folosirea terenurilor publice, care nu este prevăzută de Codul Funciar și care contravine Constituției Republicii Moldova.

Art.123 al Constituției Republicii Moldova prevede stabilirea impozitelor, taxelor și oricăror venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor, conform legii, de către organele reprezentative respective, fiind interzise orice alte prestări.

Astfel, stabilirea și perceperea prin art. 10 cu indicile 1 din Legea nr.1308-XIII din 25.07.1997 a plăților pentru folosirea terenurilor proprietate publică, aferente obiectivelor privatizate sau întreprinderilor și obiectivelor private, în cazul în care proprietarii nu au cumpărat sau nu au arendat aceste terenuri, contravine art.1 și 34 alin.(1) al Codului Funciar și art. 123 din Constituția Republicii Moldova.

Aplicarea normei contestate la soluționarea litigiului condiționează încălcarea dreptului persoanei la un proces echitabil, drept prevăzut de art.6 al Convenției europene pentru Drepturile Omului.

V. EXPUNEREA DATELOR SUPLIMENTARE REFERITOR LA OBIECTUL SESIZĂRII

Pricina civilă nr. 2c-724/16 se află în procedura Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău, judecător Dl.Eduard Galușceac.

Menționez, că nu există o hotărâre anterioară a Curții avînd ca obiect prevederile contestate și că acestea nu au constituit anterior obiect al controlului constituționalității.

VI. CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

Solicit Curții Constituționale admiterea prezentei sesizări și recunoașterea neconstituționalității art.10 cu indicile 1 din dîn Legea nr.1308-XIII din 25.07.1997

"Privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului", dat fiind faptul că norma dată este în contradicție cu prevederile art.123 al Constituției Republicii Moldova.

VII. DOCUMENTE ANEXATE

VIII. DECLARAȚIA ȘI SEMNĂTURA

Declar pe onoare că informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

13.10.2016

Avocatul,
Grigore Bîrcă



ÎNCHEIERE

19 decembrie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Botanica mun. Chișinău

instanța compusă din:

președintele ședinței, judecătorul
grefier

Galuşceac Eduard
Gotca Cristina

examinând în ședință publică problema ridicării excepției de neconstituționalitate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun. Chișinău împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.14/B cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. La 16 iulie 2014, Primăria mun. Chișinău a depus cererea de chemare în judecată împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.14/B cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii reprezentantul reclamantului Primăria mun. Chișinău a indicat că, conform prevederilor art. 10-10/1 din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, proprietarii de imobile amplasate pe terenurile autorităților administrației publice locale, urmează în mod obligatoriu să-și legalizeze drepturile asupra terenurilor ca urmarea arendării lor sau procurării în urma vânzării-cumpărării. În cazul când persoanele date refuză de a încheia contractele sus numite, Primăria municipiului Chișinău în mod unilateral stabilește plățile pentru folosirea terenurilor, care vor fi achitate benevol sau forțat prin intermediul instanțelor de judecată.
3. Dat fiind faptul că, pârâțul nu a încheiat nici unul din contractele sus-numite, la data de 30.07.2010, Consiliul municipal Chișinău a adoptat decizia nr.9/23 „Cu privire la stabilirea plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipală”.
4. În baza prevederilor din decizia menționată, potrivit art. 42 Codului funciar s-a stabilit că lotul de pământ din str. A.Negru-Vodă, 109/1 cu suprafața de 1,23 ha, pe care este amplasat imobilul constituie proprietate municipală și s-au stabilit plățile anuale pentru folosirea terenului menționat.
5. Astfel, plata pentru utilizarea terenului dat, conform anexei la decizia Consiliului municipal Chișinău nr.9/23 din data de 30.07.2010 „Cu privire la stabilirea plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipală” constituie suma de 111192 lei pe an. Fapt despre care pârâțul a fost informat prin scrisorile respective, cât și despre modalitatea de achitare a plăților pentru utilizarea terenului și despre contul la care urmează să efectueze decontările. Pârâțul are datoria față de organul local pentru perioada 10.07.2011 – 10.07.2012, suma de 55596 lei.
6. Cere reprezentantul reclamantului Primăria mun. Chișinău încasarea din contul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.14/B în beneficiul reclamantului a sumei de 55596 lei pentru folosirea terenului.
7. Ulterior, la 08.10.2014 reclamantul a depus cerere de majorare a pretențiilor și a solicitat încasarea din contul CCG nr.14/B în beneficiul reclamantului plata pentru folosirea terenului în mărime de 115837,52 lei, invocând că drept temei pentru încasarea sumei solicitate a stat decizia Consiliului municipal Chișinău nr.9/23 „Cu privire la stabilirea plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipală”, și anume în anexa deciziei menționate prin care s-a

stabilit că lotul de pământ din str. A.Negru-Vodă cu suprafața de 1,23 ha constituie proprietate municipală a cărei plata anuală constituie 111192 lei pe an, modificată ulterior prin decizia nr.3/24 din 02.04.2013 „Pentru aprobarea Metodologiei calculării prețului estimativ al terenurilor din intravilanul municipiului Chișinău” plata anuală fiind de 11637,75 lei.

8. Astfel pârâtul a fost informat prin reclamațiile expediate în adresa acestuia despre faptul că datorează Consiliului mun. Chișinău plata pentru utilizarea terenului și despre contul la care urmează să efectueze decontările.

9. Totodată, conform extrasului din contabilitate prezentat de Direcția Generală arhitectură, urbanism și relații funciare, CCG nr.14/B are datoriei față de organul local pentru perioada de 10.07.2011–10.10.2014 suma de 115837,52 lei.

10. Reprezentantul pârâtului, Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.14/B - avocatul Bîrcă Grigore, în ședința de judecată a formula o cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a art.10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997.

11. Astfel, consideră că prevederile art.10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997, contravin cu prevederile Codului funciar și art. 132 al Constituției Republicii Moldova și urmează a fi declarate neconstituționale. Menționează că potrivit art. 1 al Codului Funciar, relațiile funciare sunt reglementate de Constituția Republicii Moldova, de prezentul cod și de alte acte legislative, emise în conformitate cu el. Având în vedere că plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică, stabilită în art. 10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997, ține de relațiile funciare, norma dată urma să se încadreze prevederilor Codului Funciar, art.34 alin.(1) al cărui stipulează că plata pentru folosirea terenului se încasează anual sub formă de impozit funciar sau plată de arendă, stabilite în dependență de calitatea și amplasarea terenului pe baza documentelor de evaluare funciară. Prin urmare, art.10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997, a stabilit o plată pentru folosirea terenurilor publice, care nu este prevăzută de Codul Funciar și care contravine Constituției Republicii Moldova. Art. 132 al Constituției Republicii Moldova prevede stabilirea impozitelor, taxelor și oricăror venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat, ale bugetelor raioanelor, orașelor și satelor, conform legii, de către organele reprezentative respective, fiind interzise orice alte prestări. Astfel, stabilirea și perceperea prin art. 10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997, a plăților pentru folosirea terenurilor proprietate publică, aferente obiectivelor privatizate sau întreprinderilor și obiectivelor private, în cazul în care proprietarii nu au cumpărat sau nu au arendat aceste terenuri, contravine art. 1 și 34 alin.(1) al Codului funciar și art. 132 din Constituția Republicii Moldova. Aplicarea normei contestate la soluționarea litigiului condiționează încălcarea dreptului persoanei la un proces echitabil, drept prevăzut de art.6 al Convenției europene pentru Drepturile Omului.

12. În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, Primăria mun. Chișinău - Sinogaci Nadejda, în ședința de judecată a solicitat respingerea demersului cu privire ridicarea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiat.

13. Considerând întemeiate argumentele reprezentantului pârâtului, instanța de judecată a decis ridicarea excepției de neconstituționalitate.

14. Judecătorul consideră că sunt întrunite condițiile, menționate în Hotărârea Curții Constituționale nr.2 din 09.02.2016 pentru interpretarea art.135 alin.(1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova:

- obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la art.135 alin. (1) lit. a) din Constituție - instanța de judecată sesizează Curtea Constituțională pentru a se expune referitor la verificarea constituționalității art.10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997, în corespundere cu prevederile art.132 din Constituția RM.

- excepția este ridicată de către reprezentantul pârâtului, avocatul Bîrcă Grigore, invocînd

neconstituționalitatea prevederilor art. 10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997, în raport cu prevederile art. 34 Codului funciar și art.132 din Constituția RM.

- prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun. Chișinău împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.14/B cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea terenului în mărime de 115837,52 lei.

- instanța de judecată consideră că, excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată, deoarece sub imperiul normelor contestate s-au născut raporturi juridice care continuă să producă efecte, normele ce se conțin în art. 10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997.

- nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate - din analiza jurisprudenței Curții Constituționale, judecătorul nu a depistat vre-o hotărâre anterioară a Curții în privința problemei expuse mai sus.

15. Audiind părțile, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a suspenda procesul de judecată din următoarele considerente:

16. În conformitate cu art.12 alin.(1) CPC *„dacă în procesul judecării pricinii se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției Republicii Moldova, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată formulează o sesizare a Curții Constituționale pe care o transmite prin intermediul Curții Supreme de Justiție. Din momentul emiterii de către instanță a încheierii cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională, procedura de examinare a pricinii sau de executare a hotărîrii pronunțate se suspendă”*.

17. În conformitate cu art. 260 al.(1) lit. e) CPC, *„instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul ridicării excepției de constituționalitate”*.

18. În conformitate cu art. 12¹, art. 260 alin.(1) lit. e), art. 263, art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e:

A admite demersul declarat de reprezentantul pârâtului, Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.14/B, avocatul Bîrcă Grigore.

Ridică excepția de neconstituționalitate și sesizează Curtea Constituțională cu privire la verificarea constituționalității art. 10¹ din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25.07.1997.

Expediază sesizarea privind excepția de neconstituționalitate Curții Constituționale.

Procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun. Chișinău împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.14/B cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată se suspendă.

Încheierea în partea suspendării procesului în pricina civilă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

Președintele ședinței
judecătorul



Eduard Galușceac