

Consiliul Superior al Magistraturii

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău

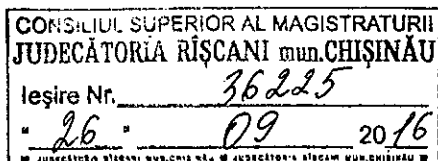
MD 2068 Chișinău, str. Kiev, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02



Высший Совет Магистратуры

Суд Рышкань мун. Кишинэу

MD 2068 Кишинэу, ул. Киев, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02



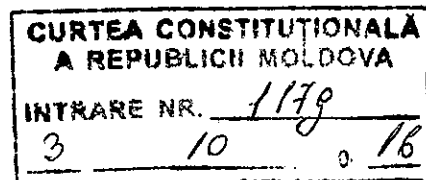
Curtea Constituțională

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, în conformitate cu art. 135 alin.1 lit. a din Constituție și hotărîrii Curții Constituționale nr.2 din 09.02.2016, Vă expediază sesizarea privind exercitarea controlului constituționalității prevederilor art.12 lit.a, și anume a propoziției „La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională” și a art.24 alin.2 „La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională” din Legea energiei regenerabile nr.160-XVI din 12.07.2007, depusă de avocatul Constantin Lazari și încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 23.09.2016, pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ASA Business SRL împotriva Agenției Naționale penru Reglementare în Energetică privind obligarea adoptării a unei noi hotărîri.

Anexă: sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate- 20 file;
încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău – 2 file;

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

Str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova

SESIZARE

PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Constituție

*Correspunde sesizării nr. 3
cauze civile nr. 3*



*Pe
Pavleni*



I – AUTORUL SESIZĂRII

1. Nume: **LAZARI** 2. Prenume: **Constantin**

3. Funcția: **Avocat/profesor**

4. Adresa: **Str. Al. Pușkin, 52, of. 17, mun. Chișinău, MD – 2005**

5. Tel./fax **/373/ 601-15-779** E-mail: **constantin_l@mail.ru**



II – OBIECTUL SESIZĂRII

Considerăm ca fiind neconstituționale:

propoziția:

- *"La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională"*

din fraza:

" aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional. La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională",

menționată în articolului 12 a **Legii energiei regenerabile**, nr. 160
și

alineatul (2) articolul 24,

- *" La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională"*

din

Legea energiei regenerabile, nr. 160, din 12 iulie 2007
(publicată în M.O. la 17.08.2007 Nr. 127-130 art Nr: 550).

La prezent,

normele de drept invocate mai sus SUNT ÎN VIGOARE și ELE se aplică de către Agenția Națională pentru Reglementări în Energetică, denumită în continuare ANRE.

III - CIRCUMSTANȚELE LITIGIILOR EXAMINATE DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

III.1

La 19 aprilie 2016, cu nr. de intrare 934, Roșca Eduard, administrator la S.R.L. "Asa Business" a înregistrat, la Consiliul de administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE), Cererea cu privire la aprobarea tarifului la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (energie solară) produsă de agentul economic în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitatea de 14 kW.

La solicitarea Consiliului de administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, S.R.L. "Asa Business" a prezentat, inclusiv, Calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de agentul economic, care constituie – 4, 65 lei.

Subliniem,

calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de agentul economic s-a efectuat conform Metodologiei determinării, aprobării și aplicării tarifelor la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie și biocombustibil, adoptată prin Hotărârea ANRE, nr. 321, din 22.01.2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 45-46/172 din 27.02.2009.

La 16 mai 2016, prin Hotărârea nr. 155/2016 privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie, Consiliul de administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a hotărât:

Se aprobă tariful la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (energie solară) de către S.R.L. "ASA Business" în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitate de 14 kW – în mărime de 1,90 lei/kWh (fără TVA),

CARE ESTE MULT MAI MIC față de Calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de agentul economic, efectuat de către S.R.L. "ASA Business", la solicitarea ANRE, care și CONSTITUIE - 4, 65 lei.

Hotărârea nr. 155/2016 privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 134-139 la 20 mai 2016, sub numărul 859.

Din motivul NECUNOAȘTERII calculelor CARE AU STAT LA BAZA adoptării Hotărârea nr. 155/2016 privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie, la 06 iunie 2016 la Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a fost înregistrată o Cerere din partea lui Roșca Eduard, administrator la S.R.L. "ASA Business", reprezentat de către avocatul Lazari, în temeiul art. 10 din Legea nr. 982, din 11.05.2000, privind accesul la informație (publicată în Monitorul Oficial nr. 88-90 art Nr: 664, la 28.07.2000), prin care le-am solicitat respectuos:

- să ne prezinte calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de către S.R.L. "ASA Business" în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitate de 14 kW, efectuat de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.



80

Doar la 29 iunie 2016, prin poștă (cu ștampelul poștal din 27.06.2016) am recepționat Scrisoarea Nr. 03/551, din 23 iunie 2016, semnată de către CIOBANU Sergiu, director, la care se anexează un calcul,

DAR CARE NU ESTE SEMNAT, ȘTAMPILAT și NU SE CUNOAȘTE CINE L-A ÎNTOCMIT deci, ACEST CALCUL – nu întrunește condițiile unui document, conform cerințelor întocmirii documentelor oficiale și EL (calculul) **NU POATE FI CONTESTAT**.

Astfel,

petiționarul este lipsit de un drept garantat constituțional la petiționare, acces la informație și acces la justiție (art. 52, 34 și 20 din Constituția Republicii Moldova, prevederile Legii nr. 190 din 19.07.1994 cu privire la petiționare, prevederile Legii contenciosului administrativ, Legii privind accesul la informație, Codului de procedură civilă etc.)

Trimiterea evazivă la prețurile pe piața internațională, dar **FĂRĂ A ne OFERI CAREVA DETALII**, nu poate fi acceptată de către petiționar – LIPSEȘTE motivarea factologică, cât și temeinicia legală.

Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică a recunoscut că tarifului la energia electrică produsă de surse regenerabile de energie (energie solară) de către SRL "ASA Business" în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitatea de 14 kW este în mărime de 3, 52 lei/kWh.

Am SOLICITAT ca ANRE, benevol (fără a ne mai adresa în instanța de judecată) să-și modifice Hotărârea nr. 155/2016 privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 134-139 la 20 mai 2016, indicând tarifului la energia electrică produsă de surse regenerabile de energie (energie solară) de către SRL "ASA Business" în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitatea de 14 kW - 3, 52 lei/kWh (fără TVA), or 4, 65 lei/kWh, (fără TVA), după cum a fost calculat de către S.R.L. "ASA Business", dar

la care ANRE NU A DAT CUR POZITIV și nu dorește să-și modifice Hotărârea nr. 155/2016,

reieșind din tarifului la energia electrică **calculat de către reclamant - SRL "ASA Business" - 4, 65 lei/kWh, (fără TVA), or cel calculat de ANRE - 3, 52 lei/kWh (fără TVA)**, ne-am adresat în instanța de judecată în procedura de contencios administrativ.

III.2

La 19 mai 2016, S.R.L. "SLAVON PAVLON" a înregistrat, la Consiliul de administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE), Cererea cu privire la aprobarea tarifului la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (energie solară) produsă de agentul economic în cadrul instalației fotovoltaice.

La **solicitarea Consiliului** de administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, S.R.L. "SLAVON PAVLON" a prezentat, inclusiv, Calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de agentul economic, care constituie – **4, 56 lei**.

Subliniem,



calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de agentul economic s-a efectuat conform Metodologiei determinării, aprobării și aplicării tarifelor la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie și biocombustibil, adoptată prin Hotărârea ANRE, nr. 321, din 22.01.2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 45-46/172 din 27.02.2009.

La 24 iunie 2016, Hotărârea nr. 186/2016 privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a fost publicată în Monitorul Oficial, sub nr. 1107, prin care s-a hotărât:

... Se aprobă tariful la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (energie solară) de către S.R.L. "SLAVON PAVLON" în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitate de 10,3 kW – în mărime de 1,90 lei/kWh (fără TVA),

CARE ESTE MULT MAI MIC

față de Calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de agentul economic, efectuat de către S.R.L. "SLAVON PAVLON", la solicitarea ANRE, care și CONSTITUIE - 4, 56 lei.

Din motivul NECUNOAȘTERII calculelor CARE AU STAT LA BAZA adoptării Hotărârea nr. 186/2016 privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie, reclamantul s-a adresat către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică cu o Cerere, în temeiul art. 10 din Legea nr. 982, din 11.05.2000, *privind accesul la informație* (publicată în Monitorul Oficial nr. 88-90 art Nr: 664, la 28.07.2000), prin care le-am solicitat respectuos:

- *să ne prezinte calculul tarifului la energia electrică regenerabilă produsă de către S.R.L. "SLAVON PAVLON" în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitate de 10,3 kW, efectuat de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.*

Doar la 08 august 2016, reclamantul a recepționat Scrisoarea Nr. 03/679, din 03.08.2016, semnată de către CIOBANU Sergiu, director, la care se anexează calculul de 4,57 lei, **DAR CARE NU ESTE SEMNAT, ȘTAMPILAT și NU SE CUNOAȘTE CINE L-A ÎNTOCMIT** deci, ACEST CALCUL – nu întrunește condițiile unui document, conform cerințelor întocmirii documentelor oficiale și EL (calculul) NU POATE FI CONTESTAT.

Astfel,

petiționarul este **lipsit de un drept garantat** constituțional la petiționare, acces la informație și acces la justiție (art. 52, 34 și 20 din Constituția Republicii Moldova, prevederile Legii nr. 190 din 19.07.1994 cu privire la petiționare, prevederile Legii contenciosului administrativ, Legii privind accesul la informație, Codului de procedură civilă etc.)

Trimiterea evazivă la prețurile pe piața internațională, dar FĂRĂ A ne OFERI CAREVA DETALII, nu poate fi acceptată de către petiționar – LIPSEȘTE motivarea factologică, cât și temeinicia legală.

Prin cererea prealabilă din 24 iulie 2016, înregistrată la ANRE la 25.07.2016 cu nr. 1713, am solicitat ANRE, benevol (fără a ne mai adresa în instanța de judecată) să-și modifice

Hotărârea nr. 186/2016, publicată în Monitorul Oficial sub nr. 1107, la 24 iunie 2016, privind tarifele la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, publicată în Monitorul Oficial, prin care s-a dispus: Se aprobă tariful la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (energie solară) de către S.R.L. "SLAVON PAVLON" în cadrul instalației fotovoltaice cu capacitate de 10,3 kW – în mărime de 1,90 lei/kWh (fără TVA), incluzând tariful prezentat de reclamant și confirmat de ANRE în mărime de 4.56 lei (fără TVA), la care ANRE NU A DAT CURS POZITIV.

Având la bază faptul că, ANRE nu dorește benevol să-și modifice Hotărârile nr. 186/2016, reieșind din tarifului la energia electrică calculat de către SRL " SLAVON PAVLON" - 4, 56 lei/kWh, (fără TVA), or

cel calculat și RECUNOSCUȚ de către ANRE - 4, 57 lei/kWh (fără TVA), am și fost impuși,

REIEȘIND DIN COMPORTAMENTUL ILEGAL AL PÂRÂTULUI, să ne adresăm în instanța de judecată, în procedura de contencios administrativ.



IV – EXPUNEREA PRETINSEI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

IV.1

Considerăm că sintagmele:

"La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională",

prevăzută în art. 12

și

"La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională",

prevăzută în alin. (2), art. 24 a Legii nr. 160,

vin în contradicție cu articolul 5 a Legii nr. 160 - Scopul și principiile politicii de stat în domeniul surselor regenerabile de energie:

(1) Scopul politicii de stat în domeniul surselor regenerabile de energie este sporirea securității energetice a statului și reducerea impactului negativ al sectorului energetic asupra mediului prin majorarea anuală a ratei de energie și combustibil regenerabile care au fost produse și utilizate ...(3) Politica de stat în domeniul energiei regenerabile se bazează pe următoarele principii:

a) transparența tuturor activităților și implicarea pe scară largă a societății și a potențialului științifico-tehnic și tehnologic în procesul de valorificare a surselor regenerabile de energie;

b) selectarea, prin concurs, și promovarea celor mai eficiente programe;

c) ajustarea bazei normative naționale la standardele Uniunii Europene și la cele internaționale;

d) garantarea comercializării energiei regenerabile, prin racordarea nediscriminatorie la rețelele electrice și termice centralizate, și garantarea comercializării combustibilului regenerabil, prin accesul la rețelele de transport și distribuție;

e) promovarea producerii de energie electrică din surse regenerabile prin achiziția obligatorie, de către furnizori, a unor cote prestabilite de energie electrică produsă din aceste surse și prin unele măsuri administrative;

f) controlul de stat privind eficiența valorificării surselor regenerabile de energie;

g) stimularea economică și financiară a procesului de valorificare a surselor regenerabile de energie;

h) asigurarea accesului persoanelor juridice și fizice la informația privind valorificarea surselor regenerabile de energie;

i) educarea populației în spiritul valorificării surselor regenerabile de energie și al utilizării energiei acestora etc.,

cu articolul 6 din Legea nr. 160 - Obiectivele politicii de stat în domeniul energiei regenerabile:

a) diversificarea resurselor energetice primare locale;

b) asigurarea, până în anul 2010, a producerii unui cuantum de 6% de energie din surse regenerabile din volumul energiei provenite din surse tradiționale și a unui cuantum de 20% - până în anul 2020 ...



- c) sporirea securității ecologice, asigurarea ocrotirii sănătății populației și a protecției muncii în procesul de valorificare a surselor regenerabile de energie;
- d) formarea unui sistem de producere, distribuție, comercializare și consum rațional al energiei și combustibilului regenerabile;
- e) atragera investițiilor în domeniul valorificării surselor regenerabile de energie;
- f) colaborarea tehnico-științifică internațională, implementarea performanțelor științifice și tehnice internaționale din domeniul energiei regenerabile;
- g) asigurarea informațională a activității de valorificare a surselor regenerabile de energie,

cât și textului frazei anterioare, menționate la art. 12, prin care ANRE,

aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional,

CEEA ce-i

permite instituției - ANRE să acționeze în mod DELIBERATIV la stabilirea tarifelor pentru energia regenerabilă calculată de producător și CONFIRMATĂ de ANRE care,

ÎN FINAL,

la adoptarea Hotărârii și stabilirea tarifului la energia electrică produsă de:

- reclamantul – SRL "ASA Business",

în dosarul de contencios administrativ nr. 41-3-9613-01082016 (41-5994-27072016);

- reclamantul – SRL "Slavon Pavlon",

în dosarul de contencios administrativ nr. 41-3-11206-05092016 (41-6651-02092016),

(cât și la MULȚI ALȚI producători)

este DE, cel puțin, DOUĂ ORI MAI MICĂ,

comparativ cu tariful calculat și recunoscut de ANRE.

Astfel,

aceste propoziții:

- *"La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională",*
- *"La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională",*

din Legea nr. 160, îi PERMIT ANRE,

în mod abuziv, NEARGUMENTAT și NEÎNTEMEIAT,

duc la diminuarea,

atât a calculelor EFECTUATE de către PRODUCĂTOR,

cât și celor (calculele) CONFIRMATE de către ANRE.

La TOTI (majoritatea covârșitoare) producătorii de energie regenerabilă (energie solară), ANRE le stabilește, în mod abuziv,

unul și același tarif,

FĂRĂ A ȚINE CONT DE INVESTIȚIILE/CHELTUIELILE, inclusiv rentabilitatea diferită,

ceea ce duce, ÎN FINAL, la încălcarea principiilor de bază ale economiei de piață (prin stabilirea unui tarif comun pentru toți producătorii),

inclusiv și pentru reclamanții din dosarele de contencios administrativ susmenționate.

ANRE stabilește

TARFIE DIMINUATE ESENȚIAL, NECONFORME calculelor prezentate și acceptate la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (**energie solară**) DOAR în mărime de 1.90 lei/kWH (fără TVA).

În argumentarea poziției sale ANRE

învocă PREVEDERILE LEGALE din art. 12 și 24 a Legii nr. 160

- prețurile la produsele similare de pe piața internațională,

(**CELE**) care sunt NECUNOSCUTE producătorilor de energie electrică, inclusiv și pentru PUBLICUL LARG.

Este NECESAR de menționat că,

pe Site-ul ANRE NU EXISTĂ nici o informație în acest aspect

și

ANRE nu duce nici o evidență oficială,

care ar permite examinarea CORELĂRII

asa ziselor - prețuri la produsele similare de pe piața internațională – cu prețurile stabilite în Republica Moldova.

În opinia noastră, LA ADOPTAREA ACESTOR SINTAGME:

- "... va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională";
- "... va ține cont de prețurile de pe piața internațională"

Legislatorul a ÎNCĂLCAT însăși **SPIRITUL LEGII**, pe înțelesul cetățeanului mediu.

Mai mult ca atât,

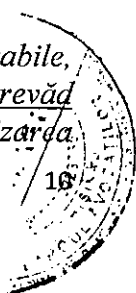
atât doctrina, cât și practica dreptului consideră a avea o importanță deosebită următoarele

trei reguli LA INTERPRETAREA NORMELOR:

- a) excepția este de strictă interpretare;
- b) unde legea nu distinge, nici interpretul n-o poate face;
- c) legea trebuie interpretată în sensul aplicării ei, dar nu invers.

Astfel,

FRAZA - aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea



instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional,

DEVINE INAPLICABILĂ PE VIITOR,

deoarece ANRE se conduce, **ÎN TOATE SITUAȚIILE** (chiar și atunci când **recunoaște** calculele producătorului),

de următoarea sintagmă **SEPARATĂ de cealaltă** – fiind o altă propoziție, cu un alt sens –

"La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională",

iar

ÎN LIPSA UNOR INFORMAȚII VERIDICE, argumentate și **RAPORTATE** la piața internă a Republicii Moldova,

ÎI PERMIT ANRE să ABUZEZE de dreptul conferit de legislator,

INTERPERTÂND fraza: ***"La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională"***

ÎNTR-UN context mul mai larg, DECÂT CEL PREVĂZUT DE LEGISLATOR, care și duce **în final** – la

INAPLICAREA LEGII – a art. 12 din Legea nr. 160, a frazei anterior menționată:

aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, ***care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional,***

care și **DEVINE ACCESORIE** la fraza considerată a fi neconstituțională.

Reieșind din **INTERPRETAREA incorectă a art. 12 din Legea nr. 160,**

ANRE a adoptat și **Metodologia** determinării, aprobării și aplicării tarifelor la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie și biocombustibil, adoptată prin Hotărârea ANRE, nr. 321, din 22.01.2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 45-46/172 din 27.02.2009, unde la pct. 14, s-a menționat:

La aprobarea tarifelor ANRE va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională, și este în drept, în baza calculelor efectuate în conformitate cu prezenta Metodologie, să aprobe tarife medii la producerea energiei electrice regenerabile și biocombustibilului pentru o perioadă de lungă durată.

Și prin acest punct - **14** din Metodologie,
ANRE a INTERPRETAT incorect PREVEDEREA legală din art. 12 a Legii nr. 160,
stipulând - APROBAREA TARIFELOR MEDII -

care a dus la "zero" întreaga prevedere legală din art. 12:

aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional.

Deci,

ANRE a încălcat/încalcă REGULA DE BAZĂ a interpretării normei legale,
care duce, **în final**, NU LA APLICAREA LEGII, dar **DIMPOTRIVĂ** -
la **neaplicarea legii.**

Iar drept temei legal,

ANRE **invocă** prevederea legală - "La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională", menționată în art. 12
și prevederea legală - "La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională" menționată în alineatul (2) a art. 24 din Legea nr. 160.

Dar, întotdeauna,

când sensul Legii NU ESTE CLAR,

Legea se aplică, de cel împluternicit să o aplice, **reieșind DIN INTERESELE proprii,**
interpretând-o după cum EL și-o dorește, chiar și CONTRAR regulilor de bază ale
interpretării legii, **INCLUSIV, până la neaplicarea ei.**

În urma celor menționate mai sus **AVEM URMĂTOAREA SITUAȚIE:**

pe de o parte,

reclamanții,

înaintând cererea de chemare în judecată își întemeiază pretențiile sale, **INCLUSIV,** pe
prevederea legală, stabilită în art. 12 a Legii nr. 160, prin care au dreptul să solicite de la
ANRE:

aprobarea tarifelor pentru fiecare tip de energie ... calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional
și



în majoritatea cazurilor, ANRE ACCEPTĂ că calculele prezentate de către producători, SUNT conforme Metodologiei aprobate de ANRE.

Dar,

ACESTE CALCULE nu se revăd în Hotărârile ANRE privind aprobarea tarifelor, pentru fiecare producător în parte,

TARIFUL FIIND STABILIT DE DOUĂ ORI MAI MICI, or și mai mult, decât cel prezentat de către producător și acceptat de ANRE.

Pe de altă parte,

ANRE,

ACCEPTĂ CĂ STABILEȘTE UN TARIF MULT MAI MIC, decât cel calculat de către producător și ACCEPTAT, inclusiv de ei (ANRE),

dar

își argumentează decizia, poziția sa, privind stabilirea unui tarif MULT MAI MIC,

(CALCULAT de către producător, conform Metodologiei aprobate de către ANRE, acceptat de către ANRE, ca fiind CORECT, legal întocmite conform Metodologiei adoptate),

FĂCÂND TRIMITERE LA aceiași PREVEDERE LEGALĂ - art. 12 a Legii nr. 160, precum că ANRE ar ține cont de:

"... prețurile la produsele similare de pe piața internațională"

și

la alin. (2) din art. 24 - *La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională.*

În CONCLUZIE, în lipsa

UNEI INFORMAȚII actualizate, veridice, obiective și legale, CARE AR FI EFECTUATĂ de către ANRE (lipsa ei pe Site-ul instituției), REFERITOR la

PREȚURILE, PRODUSELE SIMILARE DE PE PIATA INTERNAȚIONALĂ,

ele fiind raportate la indicatorii din Republica Moldova, INCLUSIV LA VALUTA NAȚIONALĂ,

îi PERMIT ANRE să APLICE ACEASTĂ PREVEDERE LEGALĂ contrar SENSULUI/cerințelor stabilit/e în întregul articol 12, CÂT ȘI A SENSULUI Legii nr. 160, ÎN ÎNTREGIME.

Astfel,

producătorii de energie regenerabilă din Republica Moldova

PIERD ORICE INTERES de a dezvolta acest gen de activitate,

deoarece INVESTIȚIILE ENORME pe care ei le efectuează (inclusiv împrumuturile bancare) NU SUNT ACOPERITE și este imposibil de a fi restituite în termenele stabilite etc.,

iar argumentele ANRE, sunt considerate de către producători ca fiind **NEÎNTEMEIATE, abuzive, contrare prevederilor legale** – Constituției, Tratatelor internaționale la care Republica Moldova, inclusiv Directivelor Uniunii Europene, care se regăsesc pe Site-ul ANRE.

Producătorii de energie regenerabilă **concluzionează** că, **ANRE nu promovează și NU SUSTINE** producerea energiei regenerabile, dar dimpotrivă – ANRE - **O STOPEAZĂ**,

PRIN APROBAREA UNOR TARIFE mult mai MICI

(de două, trei ori mai mici, decât cele calculate conform Metodologiei ANRE de către producător și acceptate de însuși ANRE, precum că ar fi corecte),

decât cele existente în realitate și confirmate de ANRE, prin aprobarea Hotărârilor respective.

IV.2

Propoziția:

- **"La aprobarea tarifelor se va ține cont de preturile la produsele similare de pe piața internațională"**

din articolului 12 a Legii nr. 160:

" aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional. La aprobarea tarifelor se va ține cont de preturile la produsele similare de pe piața internațională",

și

alineatul (2) din articolul 24 a Legii nr. 160:

La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de preturile de pe piața internațională.

din Legea energiei regenerabile, nr. 160, din 12 iulie 2007 (publicată în M.O. la 17.08.2007 Nr. 127-130 art Nr:550)

le considerăm **NECONSTITUȚIONALE**.

Drept temei INVOCĂM următoarele prevederi legale:

- art. 1 alin. (3) din Constituție: *Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a*

personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate;

- art. 4 alin. (2) din Constituție: *Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale;*
- art. 7 din Constituție: *Constituția Republicii Moldova este Legea Supremă. Nici o lege nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică;*
- art. 9 din Constituție: *Proprietatea este publică și privată. Ea se constituie din bunuri materiale și intelectuale; **Piața, libera inițiativă economică, concurența loială sunt factorii de bază ai economiei;***
- art. 114 din Constituție: *Justiția se desfășoară în numele legii numai de instanțele judecătorești;*
- art. 126 din Constituție: *Economia Republicii Moldova este economie de piață, de orientare socială, bazată pe proprietatea privată și pe proprietatea publică, antrenate în concurență liberă. Statul trebuie să asigure: ... libertatea ... **activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale CREAREA UNUI CADRU FAVORABIL VALORIFICĂRII TUTUROR FACTORILOR DE PRODUCȚIE; refacerea și protecția mediului înconjurător, precum și menținerea echilibrului ecologic; sporirea numărului de locuri de muncă, crearea condițiilor pentru creșterea calității vieții;***
- art. 135 din Constituție: *Curtea Constituțională: a) exercită, la sesizare, controlul constituționalității **legilor** și a hotărârilor **Parlamentului** ...;*
- art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (CEDO): *Orice persoană fizică sau **juridică** are dreptul la respectarea bunurilor sale ...;*
- art. 1 din Protocolul nr. 12 a CEDO: *Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare ...;*

La înaintarea Cererii în instanța de judecată ne-am condus de prevederile articolelor 1, 2, 3, 5, 6, 16, 24, 25, 26 și 27 a Legii nr. 793 din 10.02.2000 *contenciosului administrativ* și prevederile Codului de procedură civilă.

În opinia noastră,

introducerea sintagmelor/propozițiilor

- "*La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională*", la finele art. 12 din Legea nr. 160, cât și a

alin. (2) din art. 24

- *La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională*, în Legea nr. 160,

în situația când în Republica Moldova

NU EXISTA o careva instituție/organizație CE AR ȚINE/DUCE o asemenea evidență – a prețurilor produselor similare de pe piața internațională.

vine în contradicție cu art. 9 din Constituție, unde se menționează că:

Piața, libera inițiativă economică, concurența loială sunt factorii de bază ai economiei deci,

SE ÎNCALCĂ principiile de bază ale pieței:

LIBERA ÎNȚIATIVĂ ECONOMICĂ și CONCURENȚA LOIALĂ,
și cu prevederi legale stabilite în art. 126 din Constituție - *CREAREA UNUI CADRU FAVORABIL VALORIFICĂRII TUTUROR FACTORILOR DE PRODUCȚIE*, sporirea numărului de locuri de muncă, crearea condițiilor pentru creșterea calității vieții.

Pentru informare:

în Uniunea Europeană

există (cel puțin) **PATRU** sisteme **diferite** de susținere a producătorilor naționali în ce privește producerea energiei electrice din surse regenerabile de energie prin:

- cel al sistemului de **prețuri fixe** (*feed-in tariffs*), aplicabil în Germania, Franța, Danemarca, Spania, Italia, Republica Cehă, Marea Britanie (în Marea Britanie acest sistem este folosit pentru activități domestice) și acordarea de sprijin financiar (ceea ce **NU AVEM în Republica Moldova**);
- cel al cotelor obligatorii cu **eliberarea Certificatelor Verzi**, aplicabil în Marea Britanie, România, Suedia, Belgia, Italia, Polonia;
- sistemul stimulentelor, aplicabil în Finlanda, Malta;
- cel al licitațiilor, folosit în Franța, Irlanda.

Este de menționat, că toate aceste sisteme au la baza lor - **RESPECTAREA STRICTĂ a principiilor economiei de piață:**

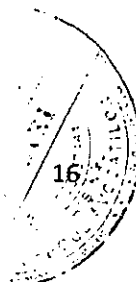
- limitarea activității monopoliste și stimularea concurenței în energetică;
- aplicarea principiului concurenței loiale;
- aplicarea principiului echilibrului în ce privește încurajarea/sprijinirea producătorilor de energie electrică din surse regenerabile de energie și protecția consumatorilor,
- aplicarea principiului în ce privește stabilirea tarifelor/prețurilor de achiziție pe baze concurențiale;
- transparenței și nediscriminării etc.

Având la bază **principiile Cartei Europene a Energiei**, angajamentele asumate prin **Protocolul de la Kyoto** (inclusiv pentru Republica Moldova), conform prevederilor **Directivei 2009/28CE**

Uniunea Europeană și-a stabilit să-și realizeze **obiectivului european** -

**20% din energia generală la nivelul anului 2020 în UE
să provină din surse regenerabile.**

Republica Moldova NU v-a atinge acest obiectiv,
REIEȘIND din prevederile legale contestate,
cât și politica INCORECTĂ aplicată de către ANRE.



V – CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

A declara neconstituționale:

- propoziția - *"La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională"* din fraza:

" aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional. La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională",

a articolului 12

și

alineatul (2) din articolul 24:

La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională,

din **Legea energiei regenerabile**, nr. 160, din 12 iulie 2007 (publicată în M.O. la 17.08.2007 Nr. 127-130 art Nr:550)

care le-ar permite reclamanților, cât și MULTOR ALȚI PRODUCĂTORI

să obțină de la ANRE **aprobarea tarifului REAL la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie** (energie solară) în mărimea calculată de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de până la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional

și astfel,

AR DISPĂREA PEROCOLELE ÎNCĂLCĂRII PRINCIPIILOR ECONOMIEI DE PIAȚĂ.

VI – DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL SESIZĂRII

Nu avem

VII - LISTA DOCUMENTELOR

- a) Materialele dosarelor civile susmenționate;
- b) Scrisoarea ANRE, nr. 03/842, din 14.09.2016.

VIII - DECLARAȚIA ȘI SEMNATURA

Declar pe propria onoare ca informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

Locul: MD-2005, mun. Chișinău, str. Al. Pușkin, 52, of. 17

Data: 22.09.2016



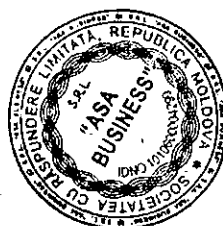
Constantin Lazari
(Semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului)

LAZARI Constantin, avocat mob. 060115779

Cu Sesizarea înaintată către Curtea Constituțională, întocmită de către avocat, suntem de acord și o susținem integral

SRL "ASA BUSINESS"
ROȘCA Eduard,
Administrator
mob. 069984441

Eduard Roșca



SRL "SLAVON P"
URSU Galina,
Administrator
mob. 078922103



ÎN C H E I E R E

23.09.2016.

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău
Instanța compusă din
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Oleg Melniciuc
Victoria Braguța

Examinînd în ședință publică chestiunea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ASA Business SRL împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind obligarea adoptării a unei noi hotărîri.

A C O N S T A T A T :

Reclamantul s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată nominalizată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului ASA Business SRL, avocatul Constantin Lazari, a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a art.12 lit.a, și anume a propoziției: La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională și a art.24 alin.2-La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională a Legii energiei regenerabile nr. 160-XVI din 12.07.2007. În motivarea cererii menționează că prevederile enunțate vin în contradicție cu art. 5 a Legii energiei regenerabile-Scopul și principiile politicii de stat în domeniul surselor regenerabile de energie și a art.6 din Legea enunțată - Obiectivele politicii de stat în domeniul energiei regenerabile. Astfel aceste propoziții din Legea nominalizată îi permit ANRE în mod abuziv, neargumentat, neîntemeiat stabilirea tarifelor și duc la diminuarea, atît a calculelor efectuate de către producător, cît și celor (calculele) conformate de către ANRE. La toți producătorii de energie regenerabilă (energie solară), ANRE le stabilește, în mod abuziv, unul si același tarif, fără a ține cont de investițiile/cheltuielile, inclusiv rentabilitatea diferită, ceea ce duce, în final, la încălcarea principiilor de bază ale economiei de piață, prin stabilirea unui tarif comun pentru toti producătorii. ANRE stabilește tarife diminuate esențial, neconforme calculelor prezentate și acceptate la energia electrică produsă din surse regenerabile de energie (energie solară), doar în mărime de 1.90 lei/kWH (fără TVA). În argumentarea poziției sale ANRE invocă prevederile legale din art. 12 și 24 a Legii energiei regenerabile- prețurile la produsele similare de pe piața internațională, cele care sunt necunoscute producătorilor de energie electrică, inclusiv și pentru publicul larg. Este necesar de menționat că, pe site-ul ANRE nu există nici o informație în acest aspect și ANRE nu duce nici o evidență oficială, care ar permite examinarea corelării asa ziselor - prețuri la produsele similare de pe piața internațională cu prețurile stabilite în Republica Moldova. În drept invocă art.1 alin.3, art.4 alin.2, art.7, art.9, art.114, art.126, art.135 din Constituție și art.1 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art.1 din Protocolul nr.12 a CEDO. Consideră că introducerea sintagmelor- La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională și La

stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională” a Legii energiei regenerabile vine în contradicție cu art.9 din Constituție, unde se menționează că piața, libera inițiativă economică, concurența loială sînt factorii de bază ai economiei, deci se încalcă libera inițiativă economică și concurența loială și cu prevederile legale stabilite în art.126 din Constituție, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție, sporirea numărului de locuri de muncă, crearea condițiilor pentru creșterea calității vieții.

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile instanța de judecată, ajunge la concluzia că demersul este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

Conform art.12¹ CPC, dacă în procesul judecării pricinii se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției Republicii Moldova, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată formulează o sesizare a Curții Constituționale pe care o transmite prin intermediul Curții Supreme de Justiție. Din momentul emiterii de către instanță a încheierii cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională, procedura de examinare a pricinii sau de executare a hotărîrii pronunțate se suspendă.

Instanța reține că conform normelor de drept enunțate sesizarea Curții Constituționale este admisibilă numai în cazul în care actul normativ este aplicat sau urmează a fi aplicat conform opiniei instanței în pricina concretă pe care o examinează.

Conform hotărîrii Curții Constituționale nr.15 din 06.05.1997 cu privire la interpretarea art.135 al.1 lit.g din Constituția Republicii Moldova, excepția de neconstituționalitate exprimă o legătură organică, logica între problema de constituționalitate și fondul litigiului principal. Ea poate fi invocată ca incident din inițiativa părților sau din oficiu de către instanța de judecată. Elementele principale ale excepției de neconstituționalitate sînt: necesitatea efectuării unui control de neconstituționalitate; existența raportului triunghiular între partea aflată în proces, ale cărei drepturi sau interese au fost eventual lezate printr-o normă neconstituțională, instanța de judecată, în fața căreia se invocă neconstituționalitatea și Curtea Constituțională chemată să soluționeze excepția de neconstituționalitate; obiectul excepției de neconstituționalitate.

În acest sens instanța reține că în cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate s-a invocat neconstituționalitatea prevederilor a art.12 lit.a, și anume a propoziției „La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională” și a art.24 alin.2 „La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională” din Legea energiei regenerabile.

Totodată instanța conchide că potrivit art.12¹ CPC pentru invocarea excepției de neconstituționalitate, legătura logică și indispensabilă între fondul litigiului și normele de drept ale căror constituționalitate s-a solicitat să fie verificată este susținut în speță.

Conform art.12 lit.a a Legii energiei regenerabile, Agenția Națională pentru Reglementări în Energetică: a) aprobă tarifele pentru fiecare tip de energie și combustibil regenerabile, calculate de către producător în baza metodologiilor aprobate de ANRE, care prevăd recuperarea investițiilor efectuate, eventual, în construcția, extinderea sau modernizarea instalațiilor, precum și a liniilor de conexiune, de transport și distribuție a energiei și a combustibilului, în termen de pînă la 15 ani, cu condiția ca rata de rentabilitate prescrisă să nu depășească dublul ratei corespunzătoare din sectorul energetic tradițional. La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională.

Conform art.24 alin.2 a Legii enunțate, la stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională.

Instanța reține că normele de drept enunțate contravin după conținut prevederilor art.9; 126 din Constituția Republicii Moldova, coroborate cu art.1 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art.1 din Protocolul nr.12 a CEDO.

Conform art.9 din Constituția Republicii Moldova, piața, libera inițiativă economică, concurența loială sînt factorii de bază ai economiei.

Conform art.126 din Constituția Republicii Moldova, Statul trebuie să asigure: crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție; sporirea numărului de locuri de muncă, crearea condițiilor pentru creșterea calității vieții.

Astfel instanța conchide că prevederile art.12 lit.a și art. art.24 alin.2 din Legea enunțată permit ANRE stabilirea unuia și aceluiași tarif la toți producătorii de energie regenerabilă, fără a ține cont de investițiile/cheltuielile, inclusiv rentabilitatea diferită, ceea ce duce, în final, la încălcarea principiilor de bază ale economiei de piață, prin stabilirea unui tarif comun pentru toți producătorii.

Mai mult ca atât, instanța reține că în Republica Moldova nu există o instituție/organizație ce ar ține o evidență a prețurilor produselor similare de pe piața internațională.

Astfel, din considerentele expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia că demersul privind ridicarea excepției de neconstituționalitate înaintat urmează a fi admis, cu sesizarea Curții Constituționale privind exercitarea controlului constituționalității prevederilor art.12 lit.a, și anume a propoziției „La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională” și a art.24 alin.2 „La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională” din Legea energiei regenerabile și suspendarea examinării prezentei cauze până la adoptarea hotărârii de către Curtea Constituțională.

În baza celor expuse și în temeiul art.12/1 alin.1, 2 CPC, art.art.269-270 CPC, instanța de judecată

DISPUNE :

Se admite demersul reprezentantului reclamantului ASA Business SRL, avocatul Constantin Lazari privind suspendarea examinării cauzei civile și ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Se ridică excepția de neconstituționalitate și se sesizează Curtea Constituțională privind exercitarea controlului constituționalității prevederilor art.12 lit.a, și anume a propoziției „La aprobarea tarifelor se va ține cont de prețurile la produsele similare de pe piața internațională” și a art.24 alin.2 „La stabilirea acestor tarife, după caz, se va ține cont de prețurile de pe piața internațională” din Legea energiei regenerabile nr.160-XVI din 12.07.2007.

Se suspendă procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ASA Business SRL împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică privind obligarea adoptării a unei noi hotărâri, până la adoptarea hotărârii de către Curtea Constituțională.

Încheierea separat nu se supune nici unei căi de atac, dar poate fi atacată o dată cu fondul cauzei.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc

Correspunde originalului