

**Curtea Constituțională a Republicii Moldova,
mun. Chișinău, str. A. Lăpușneanu, 28, MD-2004**

**de la Veaceslav NEDELEA ,
Deputat în Parlamentul Republicii Moldova,**

**mun. Chișinău, srt. Alexandru cel Bun, 108/1,
ap. 20**

**SESIZARE
PRIVIND RIDICAREA EXCEPȚIEI DE NECONSTITUȚIONALITATE**

depusă în conformitate cu prevederile art. 135, alin.1, lit.a) și g) din Constituția RM

I. Autorul sesizării

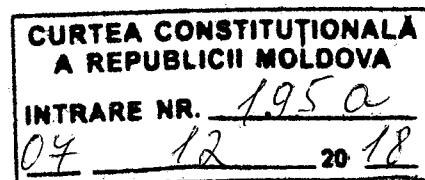
Veaceslav NEDELEA, domiciliat mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 108/1, ap. 20, e-mail nedelea777@gmail.com , tel: 069236508

II. Obiectul sesizării

Prezenta sesizare are drept obiect de examinare verificarea Constituționalității Hotărîrii Guvernului nr.789 din 29.09.2014 cu privire la dezvoltarea infrastructurii Centrului Național de Medicină Sportivă "Atletmed" în sensul corespunderii prevederilor art.9, alin.(1) și (2), art.15, alin(1), art.16, alin.(1) și (2), art.24, alin.(1), art.29, alin.(1), art.37, alin.(1), art.39, alin.(1), art.46, alin.(1) și (2), art.109, alin.(1), art.127, alin.(1) și (2).

III. Circumstanțele cauzei examinate de către instanța de judecată.

La Curtea de Apel Chișinău se examinează cauza civila la cererea lui Cuzmin Serghei ș.a. către Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, Primarul General mun. Chișinău, intervenienți accesorii SC „INAMSTRO” SRL, Centrului Național de Medicină Sportivă „Atletmed” privind anularea Deciziei CMC nr. 6/18-1 din 19 decembrie 2016 cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind valorificarea terenului din str. V.Belinski, 4.



La baza emiterii Deciziei CMC nr. 6/18-1 din 19 decembrie 2016 a fost pusă Hotărârii Guvernului nr.789 din 29.09.2014 cu privire la dezvoltarea infrastructurii Centrului Național de Medicină Sportivă "Atletmed".

În cauza civilă menționată mai sus reprezentantul SRL Inamstro invocă în calitate de temei prevederile Hotărârii Guvernului nr.789 din 29.09.2014 prin care Guvernul a dispus acceptul proiectării și construirii unui bloc cu 9 nivele (dintre care etajele 1 și 2 cu destinație administrativă pentru amplasarea Centrului Național de Medicină Sportivă "Atletmed" iar etajele 3-9 cu destinație locativă), precum și amenajarea unei parări auto (pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 789 din 29.09.2014).

Consider că Hotărârea Guvernului nr.789 din 29.09.2014 contravine cadrului normativ primar (legilor) care reglementează dreptul privind executarea lucrărilor de construcție și schimbarea destinației terenului și anume contravine Constituției RM, Legii Nr. 136 din 17.06.2016 privind statutul municipiului Chișinău, Legii Nr. 835 din 17.05.1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, Hotărârii Guvernului Nr. 951 din 14.10.1997 despre aprobarea Regulamentului privind consultarea populației în procesul elaborării și aprobării documentației de amenajare a teritoriului și de urbanism, Legii nr.163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construcție”

IV. Expunerea pretenției încălcării ale constituției, precum și a argumentelor aduse în sprijinul acestei afirmații.

1. Încălcarea art. 102, alin. (1) și (2) din Constituție, Guvernul adoptă hotărâri, ordonanțe și dispoziții. Hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor.
- În cazul din speță Guvernul, prin Hotărârea nr.789 din 29.09.2014 vine să instituie norme primare referitor la modul de executarea a lucrărilor de construcție, ceea ce contravine art. 102, alin. (1) și (2) din Constituție. Prevederile hotărârii numite nu au corelat cu prevederile Legii nr.163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construcție” care prevede o anumită procedură de emiterie a autorizației de construcție.
- Inițial de întocmește o schiță de proiect care urmează a fi avizată de arhitectul șef al municipiului. La avizare a cesta verifică dacă construcția ce se dorește a fi

edificată corespunde normelor urbanistice (și anume se verifică în ce zonă urbanistică se află terenul pe care se dorește edificare construcției). La caz terenul din str. Belinski 4 avea zona urbanistică S -Special, această zonă este acceptată pentru un tip de folosire a terenului a cărei caracteristică nu permite clasificarea în zone de locuire, comerciale ori industriale.

Iar în baza Hotărîrii Guvernului nr.789 din 29.09.2014 sa permis demararea unei construcții ce se permit în Zona urbanistică - R6 – pentru care se prescriu următoarele condiții: locuință colectivă, procentul de ocupare a terenului, lot de colț - 80%, lot de front - 60-65% , coeficientul de utilitate a terenului 2-3, maxim locuințe 300-450, număr de camere 950-1050, retragerea de la linia roșie 2,4 – 4.5 m., parcaj obligatoriu 70% din numărul de locuințe, program privind calitatea locuirii – obligatoriu.

Este de menționat că în jurul acestui teren sunt doar case de locuit particulare ce dețin zona urbanistică R2, R3.

Zona urbanistică – R2 – R3– zona cuprinde funcțiuni rezidențiale, liniștite, cu densitate redusă. Sunt cuprinse numai locuințe izolate sau cuplate, pentru două familii. Înălțime maximă: 10,5m, înălțime gard perimetral 2 m maxim; parcaj obligatoriu 1 loc/locuință, lungime front la stradă max. 36 m, POT (procentul de ocupare al terenului) maxim: 35%, CUT (coeficientul de utilizare al terenului) maxim: 0,5+0,1 mansardă”.

Astfel luînd în considerație caracteristicile acestor zone urbanistice observăm că sunt total diferite și este cert faptul că în urma emiterii acestei hotărîri nu sau luat în considerație nici prevederile Legii Nr. 835 din 17.05.1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului.

- Ulterior după semnarea schiței de proiect autoritatea publică locală emite certificatul de urbanism.

Conform art.3 din Legea nr.163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construcție” cererea de eliberare a certificatului de urbanism urma a fi însoțită în mod obligatoriu de un șir de acte legislative:

-Extras din registru bunurilor imobile, eliberat de OCT, însoțit de planul cadastral al terenului sau planul imobilului.

- Actele de autentificare a dreptului deținător de teren/imobil.
- Buletinul de identitate sau certificatul de înregistrare.
- Raportul de expertiză tehnică în caz de reconstrucție, restaurare, modificare sau consolidare a imobilului existent eliberat de către expert tehnic atestat.
- Acordul autentificat notarial al coproprietarilor/vecinilor de imobil /teren ale căror interese pot fi afectate nemijlocit în procesul executării lucrărilor de construcție și în perioada exploatării obiectului construit.
- Schița de proiect avizată de arhitectorul – șef, în cazul amplasării construcției în zona cu regim special stabilit prin documentația de urbanism și de amenajare a teritoriului.

În pct. 4 al Certificatului de Urbanism nr.359i/16 din 04.08.2016, Regimul arhitectural-urbanistic, a fost indicat că, proiectările urmează a fi efectuate conform Planului general urbanistic. La fel se mai indică ca în prezent terenul are stabilită zona urbanistica S – Special, această zonă este acceptată pentru un tip de folosire a terenului a cărei caracteristică nu permite clasificarea în zone de locuire, comerciale ori industriale. Totodată se indică că clădirea P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul Centrului Național de Medicină Sportivă "Atletmed" și spații locative) cu parcare subterană solicitată proiectării va fi amplasată în limita terenului atribuit. Totodată se mai indică că urmează a fi respectate criteriile: procentul de ocupare a terenului, coeficientul de utilitate a terenului fără a fi indicate care sunt acestea.

A fost încălcat art. 6, alin.1), lit.d) din Legea nr.163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construcție” în care se stipulează că, Certificatul de urbanism pentru proiectare va cuprinde prescripții și elemente privind: regimul arhitectural-urbanistic, cu referire la:

- destinația imobilului/terenului, stabilită prin documentația de urbanism și de amenajare a teritoriului;
- capacitatea construcției preconizate;
- dimensiunile și suprafețele parcelelor;
- alinierea terenului și a construcțiilor față de străzile adiacente și distanțele dintre construcții și proprietățile vecine;
- înălțimea construcției;
- aspectul construcției (expresivitate arhitecturală, echilibru compozițional, finisaje etc.);
- circulația pietonilor și a autovehiculelor, accesele și parcajele necesare;

- procentul de ocupare a terenului (P.O.T.);
- coeficientul de utilizare a terenului (C.U.T.);
- necesitatea prezentării spre aprobare a schiței de proiect.

Dar autoritatea publică locală la emiterea Certificatului de urbanism a motivat că drept bază de emitere a acestuia este Hotărârea Guvernului nr. 789 din 29.09.2014, ceea ce iarăși contravine prevederilor art. 102, alin. (2) din Constituție.

- Aceiași motivare a fost invocată și a la avizarea proiectului de lucru și la emiterea Autorizației de construcție.
- În această ordine de idei țin să menționez că Hotărârea nr.789 din 29.09.2014 vine să instituie norme primare referitor la modul de schimbarea a zonei urbanistice.

La emiterea Deciziei Consiliul municipal Chișinău nr. 6/18-1 din 19.12.2016 cu privire la aprobarea planului urbanistic zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4, la baza căreia a fost pusă Hotărârea Guvernului nr. 789 din 29.09.2014 astfel fiind încălcate următoarele norme:

Conform art. (2), alin. 2), lit. e) din Legea Nr. 136 din 17.06.2016 privind statutul municipiului Chișinău, Consiliul municipal exercită următoarele competențe de bază în domeniul managementului strategic al municipiului: dispune consultarea publică, în conformitate cu legea, a proiectelor de decizii în problemele de interes municipal care pot avea impact economic, de mediu și social (asupra modului de viață și drepturilor omului, asupra culturii, sănătății și protecției sociale, asupra colectivităților locale, serviciilor publice), precum și în alte probleme care preocupă populația sau o parte din populația municipiului.

Conform art. 27 din Legea Nr. 835 din 17.05.1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, consultarea populației se face anterior aprobării tuturor categoriilor de planuri urbanistice și de planuri de amenajare a teritoriului, cu excepția planului de amenajare a teritoriului național și a planurilor urbanistice de detaliu care nu afectează domeniul public.

Conform art. 28, din legea sus menționată, afișarea înștiințării la sediul autorității administrației publice locale și punerea proiectului documentației la dispoziția populației pentru consultare și dezbateră publică sînt obligatorii.

Conform art. 29 din legea sus menționată, consultarea populației se desfășoară diferențiat, în funcție de volumul și de importanța documentației, în conformitate cu regulamentul elaborat de autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului și aprobat de Guvern. În regulament se stabilește și procedura de modificare a documentației în conformitate cu rezultatele dezbaterii publice.

(2) Răspunderea pentru consultarea populației revine autorităților administrației publice locale respective.

(3) Cheltuielile legate de procedura de consultare a populației sînt suportate de aceleași fonduri din care se finanțează elaborarea documentației respective.

Conform art. 66 din legea sus menționată, activitatea de urbanism și de amenajare a teritoriului se desfășoară în conformitate cu legislația, sub coordonarea autorității administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului, cu respectarea principiilor descentralizării și autonomiei locale, potrivit legislației.

(2) Politica și strategia de stat în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului se stabilesc de autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului, iar serviciile de urbanism și amenajare a teritoriului ale autorităților administrației publice locale contribuie la realizarea acestora.

Conform Anexei la Legea Nr. 835 din 17.05.1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului aprobarea planului zonal urbanistic urmează a fi însoțit de: avizele generale emise de autoritatea administrației publice centrale pentru urbanism și amenajare a teritoriului, avizarea proiectului de către organisme teritoriale interesate, iar decizia se aprobă de consiliul municipal orășnesc sau sătesc (comunal).

Conform pct.8 din Hotărîrea Guvernului Nr. 951 din 14.10.1997 despre aprobarea Regulamentului privind consultarea populației în procesul elaborării și aprobării documentației de amenajare a teritoriului și de urbanism (învigoare la data inițierii procedurii de modificare a zonei urbanistice), înștiințarea populației despre intențiile de elaborare a documentațiilor este atribuită

autorităților administrației publice locale și se face prin afișe expuse la sediile comitetelor executive raionale, primăriilor localităților și în alte locuri publice, prin anunțuri în presă, comunicări la radio și televiziune etc.

Conform pct.8 din hotărîrea sus menționată, în scopul organizării consultării populației, autoritatea publică locală instituie, prin decizie proprie, un colectiv de anchetă publică, în care se includ consilieri sau, după caz, specialiști din organele descentralizate ale ministerelor și departamentelor, altor structuri teritoriale de resort și reprezentanți ai populației. Responsabil de desfășurarea anchetei este desemnat unul dintre consilieri. Colectivul activează pe principii obștești.

Conform pct.10 din hotărîrea sus menționată, consultarea populației în procesul elaborării și adoptării documentației de amenajare a teritoriului și de urbanism se va efectua pe etape după cum urmează:

1) consultarea prealabilă a populației asupra opțiunilor de dezvoltare și analiză anteproiect.

Consultarea prealabilă se desfășoară prin: anchete publice directe, interviuri, anchete publice globale sau parțiale prin chestionare, anchete publice în presă.

În această etapă colectivul de anchetă publică în comun cu proiectantul examinează problemele apărute în teritoriile în cauză privind dezvoltarea localității și amenajarea teritoriului, elaborează pronosticuri demografice, examinează ofertele populației referitoare la diferitele obiecte de menire socială și determină metodele și tehnicile de informare și consultare a populației.

În temeiul informației adunate proiectantul formulează ipoteze privind dezvoltarea localității sau amenajarea teritoriului pentru a fi incluse în tema-program;

2) consultarea populației cu privire la elaborarea proiectului documentației.

Din inițiativa colectivului de anchetă publică, la elaborarea proiectului documentației pot fi antrenați experți, specialiști în domeniu ori în științele conexe.

Colaborarea cu populația în această etapă constă în discutarea și examinarea de către reprezentanții publici a modelelor de dezvoltare a localităților propuse de proiectanți.

Propunerile și observațiile, sintetizate de colectivul de anchetă publică, se vor expedia autorităților administrației publice locale pentru a fi acceptate și utilizate în proiect;

3) consultarea populației asupra propunerilor enunțate în documentație.

În această etapă proiectanții sînt obligați să prezinte schițe ale proiectului (în caz de necesitate - în mai multe variante), care vor fi expuse pe o durată de circa 15 zile, asigurîndu-i astfel populației posibilitatea de a lua cunoștință de principalele soluții de proiect.

Reglementările de bază ale variantei acceptate vor fi publicate în presa locală.

Rezultatele consultării populației la această etapă se sintetizează de către colectivul de anchetă publică și se înaintează autorităților administrației publice locale;

4) includerea în documentație a propunerilor populației.

Autoritățile administrației publice locale analizează propunerile populației, le selectează pe cele acceptabile și le oferă proiectantului.

Proiectantul va aprecia conformitatea propunerilor cu legislația și normativele tehnice în vigoare și le va ajusta la soluțiile de proiect cuprinse în documentație, corelîndu-le cu propunerile documentației în ansamblu.

Documentația elaborată se va înainta administrației publice locale pentru adoptare, în condițiile legii.

- Respectiv Hotărârea Guvernului nr. 789 din 29.09.2014 a înlocuit toate etapele prevăzute de legislație la schimbarea zonei urbanistice.

2. Încălcarea art. 9, alin (1) și (2) și art. 127, alin(1) și (2) din Constituție.

Conform art. 9 alin (1) și (2) din Constituție, proprietatea este publică și privată. Ea se constituie din bunuri materiale și intelectuale. Proprietatea nu poate fi folosită în detrimentul drepturilor, libertăților și demnității omului.

Conform art. 127 alin (1) și (2) din Constituție, statul ocrotește proprietatea. Statul garantează

realizarea dreptului de proprietate în formele solicitate de titular.

În urma emiterii Hotărârii Guvernul locatarilor cartierului locativ le-a fost încălcat dreptul de proprietate.

Înălțimea clădirilor învecinate este reglementată prin normativ **CHuП 2.07.01-89** «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», p.2.12. alin.2. Acest punct al normativului stabilește distanțele între clădirile locative învecinate în dependență de norma de insolare a

încăperilor (prevăzută în normativul CHuII II-4-79) și a înălțimii acestor clădiri. Conform Raportului de expertiză extrajudiciară nr.094 din 13.03.16 sa constatat că este încălcată insolarea imobilelor învecinate (răspuns la întrebarea nr.7, pag.33 din raportul de expertiză).

Aceiași situație este și la amplasarea locurilor de parcare. Conform Raportului de expertiză extrajudiciară nr.094 din 13.03.16, în răspunsul la întrebarea nr.6 (pag.33 din raportul de expertiză) este indicat că zona urbanistică se stabilește pe un anumit sector/cartier. În cazul nostru zona urbanistică este stabilită pe un lot de teren și anume doar pe acel din str. Belinski,4. suprafața terenului fiind minusculă pentru necesitățile unei construcții cu 11 nivele efective, din care considerente nu este posibilă nici deservirea normală a blocului cu afectarea dreptului de proprietate a vecinilor.

3. Încălcarea art. 16 alin (1) și (2), 28, 48, 24, 25 din Constituția RM.

Conform art. 16 alin (1) și (2) din Constituție, respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului. Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Art. 28 din Constituție, statul respectă și ocrotește viața intimă, familială și privată.

Art. 48 din Constituție, familia constituie elementul natural și fundamental al societății și are dreptul la ocrotire din partea societății și a statului.

Art. 24 din Constituție, statul garantează fiecărui om dreptul la viață și la integritate fizică și psihică.

Art. 25 din Constituție, libertatea individuală și siguranța persoanei sînt inviolabile.

Prin emiterea Hotărîrea Guvernului nr. 789 din 29.09.2014 care practic a înlocuit Autorizația de construcție este afectat considerabil dreptul locatarilor din acest cartier de a se folosi de serviciile comunale pentru canalizare, apă, energie electrică, gaz și anume: ținînd cont că condițiile tehnice a rețelelor ingineresti sunt prevăzute pentru locuințe unifamiliale izolate (COD R3) și nu vor putea rezista supraîncărcării supuse în rezultatul conectării blocului cu 9

nivele + oficii, va scădea calitatea serviciilor prestate caselor individuale, care și în prezent suferă deficiențe în calitate.

Din cauza că blocul este amplasat prea aproape de casele vecine și distanța de la balcoane, este mai mică decât prevede legislația și a vizualizării directe și audibilității, se creează condiții negative, care încalcă viața privată, impunându-i să trăiască în permanență cu ferestrele, draperiile, ușile închise, creează imposibilitatea discuțiilor private, a folosirii libere a terasei și a curții interioare. Aceste condiții duc la suferințe moral-psihologice insuportabile de nervozitate, stres, ceea ce se reflectă negativ asupra calității vieții și sănătății, care deja este afectată. În rezultatul încălcărilor sus menționate, la proiectare și în timpul construcției se obstrucționează drepturile la folosirea liberă și locuirea casei private și la viața intimă confidențială.

4. Încălcarea art 36, 37, 47 din Constituția RM:

Art. 37 din Constituție, fiecare om are dreptul la un mediu înconjurător neprimejdios din punct de vedere ecologic pentru viață și sănătate, precum și la produse alimentare și obiecte de uz casnic inofensive.

Art. 36 din Constituție, dreptul la ocrotirea sănătății este garantat.

Art. 47 din Constituție, statul este obligat să ia măsuri pentru ca orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzând hrana, îmbrăcămintea, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.

Prin dispunerea din pct. 2 a Hotărârii Guvernului nr. 789 din 29.09.2014, a fost înlocuită necesitatea verificării de către organele de resort, deoarece toți au făcut trimitere la hotărârea guvernului. Astfel nu au fost verificate posibilitățile de asigurare pe acest teren a măsurilor de siguranță sanitară și ecologică, ori lipsește locul de colectare și condițiile de evacuare a gunoiului. Din cauza aglomerației transportului locatarilor celor de peste 50 de apartamente și oficii pe un teritoriu mic se va crea concentrare mare a mașinilor auto în jurul caselor vecine, creșterea concentrației gazelor CO₂ și mirosului gazelor de eșapament, vibrații de la tehnică, transportul, utilajul folosit în timpul construcției și mai ales în perioada exploatării blocului (ventilare, condiționare, agregate de răcire și încălzire, autovehicule, etc.), ce face imposibilă viața în casele învecinate. Tote acestea se creează în zona cu codul R3, care „cuprinde funcțiuni rezidențiale liniștite, cu densitate redusă”.

Conform p. B8 al Standardelor Regulamentului Local de Urbanism al or. Chișinău „controlul folosinței terenului este realizat și prin efectul acestei folosințe asupra vecinătăților. Standardul se aplică la nivelul de poluare, zgomot, vibrații, fum, miros, praf, toxicitate, risc de producere de incendiu și explozie, umezeală, căldură, iradiere și luminozitate”.

Există pericol real pentru siguranța locuirii caselor reclamanților deoarece fisurile din construcție reclamanților se măresc în fiecare zi din cauza că temelia a fost săpată prea aproape. S-a creat pericol pentru situații de avarie în timpul lucrărilor de construcție, când tehnica securității nu poate fi asigurată din cauza înălțimii blocului și distanței extrem de mici față de casele vecine.

S-a creat pericol real siguranței incendiare și imposibilității stingerii focului în caz de incendiu, prin urmare lezând dreptul la viață, sănătate și siguranța locatarilor precum și bunurilor mobile și imobile. Se încalcă art. 22 al Legii nr. 267-XIII privind apărarea împotriva incendiilor, p. 20 al RT DSE 1.01-2005 și p.1 al anexei 1 din Normele și Regulile de Construcție nr. 2.07.01.-89 (lipsesc distanțele de siguranță la foc între bloc și construcțiile existente).

V. EXPUNEREA CERINȚELOR AUTORULUI

Având în vedere că:

- Obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la art. 135 alin,1, lit.a) din Constituție – este o hotărâre a Guvernului - Hotărârea Guvernului nr. 789 din 29.09.2014;
- Până în prezent, nu există o hotărâre a curții constituționale privind examinarea constituționalității Hotărârii Guvernului nr. 789 din 29.09.2014;
- Hotărârea Guvernului nr. 789 din 29.09.2014 este temeiul legal pe care a fost fundamentată partea apărării a reprezentantului SRL Inamstro și a sta drept bază la emiterea Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.6/18-1 din 19.12.2016 cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind valorificarea terenului din str. V.Belinski, 4, la emiterea Certificatului de urbanism nr.359i/16 din 04.08.2016 privind proiectarea unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul Centrului Național de Medicină Sportivă „Atletmed” și spații locative) pe terenul din str. V. Belinski, 4, mun. Chișinău, la emiterea Autorizației de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016, prin care a fost

autorizată construirea „ciclului zero” pentru ulterioara construire a unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul Centrului Național de Medicină Sportivă „Atletmed” și spații locative) pe terenul din str. V. Belinski, 4, mun. Chișinău;

Prin prezenta sesizare, solicit Curții constituționale recunoașterea neconstituționalității Hotărârii Guvernului nr. 789 din 29.09.2014 fiind contrară prevederilor art. art.9, alin.(1) și (2), art.15, alin(1), art.16, alin.(1) și (2), art.24, alin.(1), art.29, alin.(1), art.37, alin.(1), art.39, alin.(1), art.46, alin.(1) și (2), art.109, alin.(1), art.127, alin.(1) și (2) di Constituția RM.

VI. DOCUMENTE ANEXATE

1. Hotărârea Guvernului nr. 789 din 29 septembrie 2014;
2. Decizia Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2018;
3. Încheierea CSJ din 11 iulie 2018;
4. Decizia Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2018.

Anexa – 54 file.

VII. DECLARAȚIA ȘI SEMNĂTURA

Declar pe onoare că informațiile ce figurează în prezenta sesizare sunt exacte

Cu respect,  **Veaceslav NEDELEA , Deputat în
Parlamentul Republicii Moldova**

5 decembrie 2018