



Parlamentul
Republicii Moldova

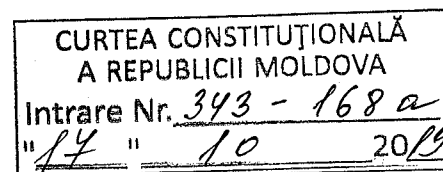
SS nr. 39

17.10.2019

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Curtea Constituțională a Republicii Moldova

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova



SUPLIMENT

la Sezirarea nr. 168a din 23.09.2019 privind controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, a Hotărârii Parlamentului nr. 101 din 30.07.2019 privind înaintarea candidatului la funcția de Procuror General interimar al RM și a Decretului Președintelui RM nr. 1232-VIII din 31.07.2019 privind desemnarea domnului Dumitru Robu în funcția de Procuror General interimar

Prin prezentul supliment, din numele autorilor sesizării nr. 168a din 23.09.2019, solicit Înaltei Curți să anexeze la acest dosar Opinia nr. 966/2019 din 14 octombrie 2019 a Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) referitor la proiectul de lege cu privire la reformarea Curții Supreme de Justiție și organelor procuraturii, adoptată la cea de-a 120-a sesiune plenară din 11-12 octombrie 2019 (CDL-AD(2019)020).

Documentul a fost publicat oficial și pe pagina instituției și se anexează.

[https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2019\)020-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2019)020-e)

Dat fiind că proiectul de lege supus expertizei se referă și la reformarea organelor procuraturii iar Comisia a venit cu concluzii la acest subiect, consider imperios necesară completarea sesizării cu argumentele expuse în Opinia Comisiei de la Veneția referitor la procuratură, fiind relevante speței descrise în sesizarea nr. 168a.

Astfel, Comisia a constatat că actualul proces de reformă nu implică nici o modificare a prevederilor Constituției și că modificările propuse sunt doar de rang legislativ. De aceea, Comisia consideră că orice mecanism de verificare prevăzut de proiectul de lege, precum și implementarea acestuia, trebuie să respecte prevederile Constituției.

Recomandările Comisiei referitor la Consiliul Superior a Magistraturii sunt relevante în mod direct și pentru Consiliul Superior al Procurorilor în privința așa numitei reformă a procuraturii iar argumentele legate de respectarea Constituției și respectarea standardelor internaționale privind independența justiției urmează a fi aplicate și referitor la organele procuraturii.

Astfel comisia vine cu următoarele recomandări:

- Pentru ca proiectul de lege să corespundă prevederilor constituționale, toate deciziile cu privire la transferul, promovarea sau demiterea judecătorilor trebuie să fie luate de Consiliul Superior al Magistraturii;

- Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să-i fie încredințată competența să

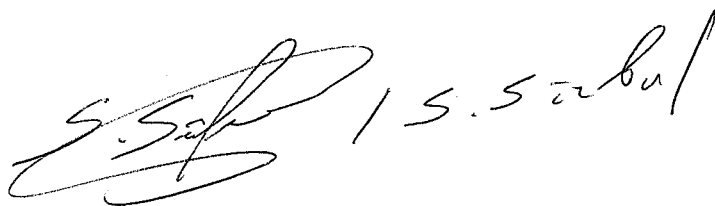
adopte decizii în baza recomandărilor prezentate în rapoartele comitetului de evaluare;

- Decizia CSM trebuie să fie publică și pe deplin motivată, și să rezulte automat în baza raportului comitetului de evaluare;
- Proiectul de lege trebuie să prevadă posibilitatea contestării în instanța de judecată a deciziei CSM-ului emisă în baza unui astfel de raport. Această instanță trebuie compusă din afara corpului de judecători din cadrul Curții Supreme de Justiție. Criteriile de selecție a membrilor acesteia, precum și procedura, trebuie să fie stabilite expres în lege;
- Criteriile care vor fi utilizate în cadrul evaluării extraordinare trebuie indicate clar și exhaustiv în proiectul de lege, și trebuie să fie același ca și cele în vigoare privind răspunderea disciplinară și evaluarea performanțelor judecătorilor;
- Numărul membrilor comitetului de evaluare cu experiență judiciară (foști judecători sau foști judecători constituționali) trebuie mărit astfel, încât o parte substanțială (dacă nu chiar jumătate) a membrilor săi să aibă experiența judiciară;
- Comisia a recomandat excluderea din proiect a inversării sarcinii probațiunii puse pe seama judecătorilor;
- Judecătorului care va pica evaluarea integrității nu trebuie să i se ofere nici o altă funcție judiciară, inclusiv în instanțele ierarhic inferioare, ci acesta trebuie să fie supus sancțiunilor disciplinare proporționale cu gravitatea abaterii comise. Situația este diferită în cazul în care judecătorul va pica evaluarea profesională;
- În conformitate cu prevederile Constituției, Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să fie abilitat cu competența de a decide în privința candidaților la Curtea Supremă care vor fi înaintați Parlamentului în baza propunerilor comitetului de evaluare.

Constatările și recomandările Comisiei de la Veneția privind reforma judiciară și reforma organelor procuraturii confirmă în plus argumentele din sesizare cu privire la neconstituționalitatea modificărilor adoptate la Legea cu privire la procuratură și la necesitatea respectării Constituției RM și standardelor internaționale cu privire la asigurarea independenței judecătorilor și procurorilor.

Luând act de cele expuse, solicităm Curții Constituționale, la examinarea, în fond, a sesizării nr. 168a să ia în considerație argumentele expuse în Opinia Comisiei de la Veneția (documentul se anexează).

Cu stimă,



S. Ștefănescu

Anexă: 10 file