



Curtea de Apel Centru, Colegiu Civil
Mun. Chișinău, or. Chișinău, Teilor 4
Tel.:(022) 409-209; (022) 40-92-09; fax.(022) 63-53-55;; E-mail: cac@justice.md

Scrisoare de expediere a actului judecătoresc

Nr. Dosar: 2-19151459-02-3a-31102024

3a-1254/24

Destinatar	Curtea Constituțională a Republicii Moldova	Adresa: str. Al. Lăpușneanu, nr. 28, Chișinău, Republica Moldova, MD-2004
------------	---	---

Prin prezenta, *Curtea de Apel Centru*, Vă expediază spre cunoștință copia încheierii din 24.02.2026 pe cauza de contencios administrativ, nr. 2-19151459-02-3a-31102024, MALANCIUC NICOLAE DUMITRU vs. CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI SOCIALE A REPUBLICII MOLDOVA - Acțiuni privind controlul legalității actelor administrative ale Casei Naționale de Asigurări Sociale.

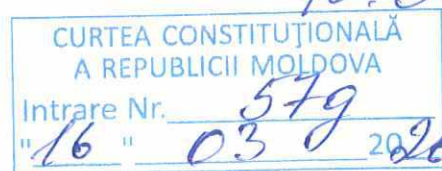
Atenție! Prezentul document conține date cu caracter personal. Distribuirea, prelucrarea și utilizarea acestora contrar prevederilor Legii nr.133 din 08 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal constituie o faptă sancționabilă în conformitate cu normele legale aplicabile.

Anexă: copia încheierii pe 4 file.

sesizare privind excepția de neconstituționalitate pe 28 file.

Judecător: Angela Bostan

Grefier: Ionela Zabulica



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,

Chișinău MD 2004,

Republica Moldova

Sesizare

privind excepția de neconstituționalitate

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituția
Republicii Moldova

A. Autorul excepției de neconstituționalitate

A. 1. Persoană fizică

1. Malanciuc

2. Nicolae, reclamant

A. 2. Reprezentant de avocatul

1. Procopciuc

2. Angela

A. 3. Instanța de judecată

1. Curtea de Apel Centru

2. Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

3. Adresa instanței de judecată: Mun. Chișinău, str. Teilor, 4

4. Telefon și e-mailul instanței de judecată: tel. /373 22/ 409 209, cac@justice.md

B. Obiectul sesizării

Prezenta sesizare are drept obiect de examinare a textelor:

- prevederilor art. 18 lit. c) din Legea nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, conform căruia,

“La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art. 13 lit. a) militarilor care stătesc serviciu prin contract, *persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne*, al cărui mod este stabilit de Guvern, se ia în considerare:

c) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi;”

- prevederilor art. 54 din Legea nr. 1544/1993 care stipulează că, (...). *Sumele pensiei neprimite la timp din vina organelor care au stabilit sau care plătesc pensia se plătesc pentru perioada precedentă fără limite în timp.*

- prevederilor pct. 7 lit. g) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, (Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50), conform căruia,

“Se statuează că la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se ia în considerare:

g) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație pînă la intrarea în vigoare a prezentei hotărîri;”

[Pct.7 lit. g) modificată prin HG940 din 04.08.03, MO177/15.08.03 art.991]

- prevederilor pct. 8 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr.78 din 21.02.1994, conform căruia,

“La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:

[Pct.8 modificat prin HG925 din 12.12.12, MO270-272/25.12.12 art.1013]

[Pct.8 modificat prin HG721 din 13.06.03, MO123/20.06.03 art.759]

a) trei luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu:

timpul participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de la 2 martie 1992 la 13 august 1992”;

- prevederilor pct. 8 lit. e) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, conform căruia,

“La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:

e) o lună și jumătate vechime în muncă pentru o lună de serviciu:

în celelalte instituții penitenciare; “

(Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50).

- Prevederilor sintagmei art. 387 lit. c) din Codul de Procedură Civilă, conform căruia,

„c) a interpretat eronat legea;”

C. Informații pertinente despre cazul dedus judecății instanței de drept comun

1. După respectarea procedurii prealabile, la 11.09.2019 Malanciuc Nicolae s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată vs Casa Națională de Asigurări Sociale și Ministerul Afacerilor Interne privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea autorității publice de recalcularea pensiei.

2. În fapt, de la data de 01.10.1971 pînă la data de 21.02.1995 am activat în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne al RM, fiind veteran de război la acțiunile de luptă în anii 1991-1992 pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova.

3. Ca participant la acțiunile de luptă la război din a. 1991-1992 pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, prin ordinul MAI nr. 348ef din 23.12.1994 privind concedierea mea din cadrul organelor afacerilor interne, (f.d.131, vol.1), *care are valoarea lucrului judecat*, mi s-a acordat gradul special „locotenent-colonel de poliție”, grad, care efectiv î-mi aparține ca „bun” obținut legal în sensul articolului 1 din Protocolul 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, cu dreptul de a primi pensie pe linia MAI (art. 89 pct.2 al Regulamentului privind satisfacerea serviciului de către efectivul de trupă și corpul de comandă al organelor afacerilor interne de motive de boală), fapt confirmat prin certificatele medicale cu grad de dizabilitate, (f.d.7, vol.1).

Art. 46 alin. (1) din Constituție stabilește că, *Dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sînt garantate.*

4. În legătură cu aflarea mea în concediu medical, ordinul MAI nr. 348ef din 23.12.1994 a fost modificat prin ordinul MAI nr. 22ef din 20.01.1995 în privința concedierii *locotenent - colonel de poliție* Malanciuc Nicolae (f.d.132, vol.1), acordîndu-mi concediu anual de odihnă pe anul 1995 pînă la data de **21.02.1995, data încetării raporturilor de serviciu**, pensia pentru vechime în muncă mi-a fost stabilită începînd cu **data de 22.02.1995.**

5. Din materialele cauzei rezultă că, în perioada 01.10.1971 – 21.02.1995, reclamantul a activat în cadrul diferitelor subdiviziuni ale Ministerului Afacerilor Interne, inclusiv în Departamentul Instituțiilor Penitenciare și a fost pensionat la data de 22 februarie 1995, din motive de boală, în baza art. 89 pct. 2 din Regulamentul privind satisfacerea serviciului de către efectivul de trupă și corpul

de comandă al organelor afacerilor interne, după o vechime totală stabilită în muncă de 25 ani, 6 luni și 12 zile, realizată în cadrul M A I.

6. Potrivit scrisorilor Ministerului Afacerilor Interne RM nr. 44/10-M-598/19 din 05.06.2019 și nr.44/10-M-1423/19 din 31 iulie 2019 cu privire la recalcularea pensiei pensionarului MAI Malanciuc Nicolae și a Casei Naționale de Asigurări Sociale RM nr. M-1479/19 din 19 iulie 2019 de recalculare a pensiei pensionarului MAI Malanciuc Nicolae, cererile au fost refuzate.

7. **Potrivit Calculului vechimei în muncă la data de 21.02.1995** din dosarul de pensionare nr. 011016, întocmit de DSSP MAI RM, (f.d.8-9, vol.1), vechimea serviciului pentru stabilirea pensiei **constituie 25 ani 6 luni 12 zile**, care rezultă din: serviciul militar de la 08.06.1969-02.07.1971: **2 ani 24 zile**; Cursant la școala medie specială de miliție de la 01.10.1971-02.10.1973: **2 ani și o zi**; inspector a miliției economice de la 02.10.1973-27.07.1977: **3 ani 9 luni 25 zile**; inspector de sector lucrul cu minorii de la 27.07.1977-30.09.1977: **2 luni 3 zile**; inspector superior a secției judiciare în cadrul comendurii speciale SRM Leova de la 30.09.1977- 10.04.1981: 3 ani 6 luni 10 zile; Șef comendurii speciale SRM Cimișlia de la 10.04.1981- 07.03.1984: 2 ani 10 luni 27 zile; Șef comendurii speciale SRM Rezina de la 07.03.1984-28.05.1987: 3 ani 2 luni 21 zile; Șef-adjunct pe serviciu SRM Sângerei de la 28.05.1987-04.07.1991: **4 ani, 1 lună 6 zile**; Șef Secție pază SAI Sângerei de la 04.07.1991-21.02.1995: **3 ani 8 luni 15 zile, inclusiv 1 lună 15 zile** – ca participant la acțiunile de luptă.

8. Potrivit ordinilor MAI: nr. 435 ef din 30.09.1977; nr.158 ef din 10.04.1981; nr.83 ef din 07.03.1984; nr.80 ef din 13.04.1987; nr.120 ef din 22.05.1987, (f.d.133-138, vol.1), perioada serviciului efectuat în cadrul Direcției Instituțiilor Penitenciare al MAI din 30.09.1977-28.05.1987, constituie 9 (nouă) ani, 6 (șase) luni, 28 zile, perioadă care, în contextul cadrului legal a prevederilor art.18 lit. c) a Legii nr.1544/1993 și pct.8 lit.e) din Hotărârea Guvernului nr.78 din 21.02.1994, **nu a fost calculată** ca perioada vechimei în muncă de îndeplinire în condiții avantajoase, - *o lună și jumătate vechime în muncă pentru o lună de serviciu*, perioadă ce constituie 5 ani 3 luni 14 zile (9 ani, 6 luni, 28 zile X 1,5 coeficient), **în total 30 (treizeci) ani, 01 luni, 26 zile.**

9. Astfel, Calculul pensiei pentru vechime în muncă de 25 ani 6 luni 12 zile, întocmit de SC DSSP MAI la data de 21.02.1995, (f.d.8-9, vol.1), **este eronat, deoarece MAI a omis aplicarea prevederilor** Hotărârii Guvernului nr.78 din 21.02.1994 și calcularea gradului special „*locotenent - colonel de poliție*”.

10. Conform datelor din tăblițele de calculare a pensiei mele din dosarul de pensionare nr. 011016, (f.d.222-230, vol.1), **începînd cu 06.06.1995** și pînă la transmiterea dosarului de pensionare la CNAS (01.01.2018), calcularea pensiei a

fost efectuată de către DEF MAI RM, din care rezultă că vechimea totală în muncă este de 25 ani, în mărime de 65% de la salariu, gradul special *maior*.

11. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) Victor Sîrbu din 23.12.2022 se intentează procedura cercetării (şi din oficiu) a stării de fapt şi drept în cauza la cererea depusă de Malanciuc Nicolae împotriva Casei Naţionale de Asigurări Sociale şi Ministerul Afacerilor Interne cu privire la anularea actului administrativ şi obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

12. În cadrul şedinţei de discuţii juridice cu participanţii la proces din 03.08.2023, instanţa a constatat că în Dosarul administrativ de pensionare nr. 011016 se află **Încheierea** şefului Direcţiei Economie şi Finanţe MAI RM **din 05.05.1995**, (f.d.223, vol.1), prin care, începînd cu 22.02.1995, lui Malanciuc Nicolae i s-a stabilit pensia pentru vechime în muncă, calculată din: Salariul de funcţie – 148,68 lei; Salariul pentru gradul „maior” – 36 lei; 35% supliment v/m – 64,64 lei; Raţia alimentară – 7,06 lei. Total 218,19 lei. **Vechimea în muncă 25 ani, în mărime de 65% de la salariu.**

13. Instanţa a constatat că, în dosarul de pensionare nr. 011016 **nu există decizia** şefului DEF MAI cu privire la recalcularea vechimei în muncă *ca perioadă de activitate cu avantaj* cu stabilirea pensiei în mărime **de 75%** de la salariu cu gradul „locotenent- colonel de poliţie”.

14. De aici rezultă că, **Încheierea** şefului DEF MAI RM **din 05.05.1995**, este un act administrativ individual defavorabil, vădit ilegală şi nejustificată, care demonstrează că, drepturile reclamantului au fost diminuate şi că Ministerul Afacerilor Interne a omis aplicarea corectă a dispoziţiilor legale, încălcîndu-mi drepturile acordate prin lege, fiind discriminat în sensul articolului 14 CEDO.

15. **În drept**, Potrivit art. 13 lit. b) din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, Publicat la 30.07.1993 în Monitorul Parlamentului Nr. 7, art Nr : 220, ***Dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au: (...), militarii care au îndeplinit serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne eliberate din serviciu pentru limită de vîrstă sau din motive de boală care în ziua eliberării din serviciu au o vechime totală în muncă de cel puţin 25 de ani calendaristici, din care cel puţin 12 ani şi 6 luni în serviciu militar sau în serviciu în organele afacerilor interne; (...).***

16. Potrivit art. 14 lit. a) din Legea nr. 1544/1993, *mărimea pensiilor pentru vechime în muncă, se stabilește în următoarele proporții: (...), pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne (...), pensionați la limită de vîrstă sau de motive de boală - 55 procente din sumele respective ale soldei; pentru fiecare an complet de muncă peste vechimea de 20 de ani - 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume; (...).*

17. Potrivit art. 18 lit. c) din Legea nr. 1544/1993, *La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art. 13 lit. a) militarilor care a îndeplinit serviciu prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, al cărui mod este stabilit de Guvern, se ia în calcul: (...), c) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective inclusiv în condițiile stabilite de legislație pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi; (...).*

18. Conform prevederilor art. 54 din Legea nr. 1544/1993, (...). *Sumele pensiei neprimite la timp din vina organelor care au stabilit sau care plătesc pensia se plătesc pentru perioada precedentă fără limite în timp.*

19. Conform art. 61 alin. (1) a Legii nr. 1544 din 23.06.1993, *recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare.*

20. Conform prevederilor pct. 7 lit. g) al Hotărîrii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar, Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50, *se statuează că, la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se ia în considerare: g) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație pînă la intrarea în vigoare a prezentei hotărîri; prevederi invocate și de instanță, dar de care nu a ținut cont (a se vedea fila 22 a hotărîrii motivată).*

21. Conform prevederilor pct. 8 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, "La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:

[Pct.8 modificat prin HG925 din 12.12.12, MO270-272/25.12.12 art.1013]

[Pct.8 modificat prin HG721 din 13.06.03, MO123/20.06.03 art.759]

a) trei luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu:

timpul participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de la 2 martie 1992 la 13 august 1992";

22. Conform prevederilor pct. 8 lit.e) din Hotărârea Guvernului nr.78/1994, *La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri: (...);*

e) o lună și jumătate vechime în muncă pentru o lună de serviciu: în celelalte instituții penitenciare, în Administrația Națională a Penitenciarelor, precum și în subdiviziunile acestuia care își desfășoară activitatea în locurile de privațiune de libertate.

23. Potrivit prevederilor pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 1427 din 28.12.2016 „Cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemului penitenciar. (...)”, Ministerul Afacerilor Interne transmite Casei Naționale de Asigurări Sociale documemele și informația, în format electronic, privind stabilirea pensiilor, stabilite până la 31.12. 2016, iar conform prevederilor pct.3 al aceleiași Hotărâri, CNAS va efectua plata pensiilor începînd cu 01.01.2017, în mărimile stabilite de instituțiile menționate la pct. 1.

24. Astfel, refuzurile pârâților cu privire la recalcularea pensiei mele pentru vechime în muncă, *nu au temei legal aplicabile speței și nu substituie deciziile organelor, care erau obligate să le adopte.* Prin urmare, concluzia instanței,

precum că *refuzurile* MAI nr.44/10-M-598/19 din 05.06.2019 și nr.44/10-M-1423/19 din 31 iulie 2019 și a CNAS RM nr. M-1479/ 19 din 19 iulie 2019 de recalculare a pensiei pensionarului MAI Malanciuc Nicolae, *ar prezenta decizii la caz*, este vădit eronată, deoarece MAI și CNAS nu au inițiat proceduri administrative prevăzute de Codul administrativ.

25. În cadrul ședinței de pregătire din 18.01.2024 am prezentat cererea de concretizare a pretențiilor de bază, (f.d.218-220, vol.1), cu setul de acte pe 8 file, eliberate de Casa Națională de asistență socială Sângerei, (f.d.222-230, vol.1), conform ordinului MAI nr. 348ef din 23.12.1994 modificat prin ordinul MAI nr. 22ef din 20.01.1995 (f.d.131,132, vol.1).

26. În cererea de concretizare a pretențiilor am solicitat:

Admiterea acțiunii Nicolae Malanciuc cu privire la anularea ca ilegală a Încheierii șefului Direcției Economie și Finanțe MAI RM din 05.05.1995.

A recunoaște ca ilegale refuzurile Ministerului Afacerilor Interne RM nr.44/10-M-598/19 din 05.06.2019 și nr.44/10-M-1423/19 din 31 iulie 2019 cu privire la recalcularea pensiei pensionarului MAI Malanciuc Nicolae.

A recunoaște ca ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale RM nr. M-1479/19 din 19 iulie 2019 cu privire la recalcularea pensiei pensionarului MAI Malanciuc Nicolae.

A obliga Casa Națională de Asigurări Sociale RM să includă în calculul vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu prevederile art.14 lit. a), art.18 lit. a), art. 44 alin. (2) a Legii nr.1544/1993, pct. 7 lit. g) și pct. 8 lit. e) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, perioada serviciului în cadrul Direcției Instituțiilor Penitenciare al MAI din 30.09.1977 - 28.05.1987, care constituie 9 (nouă) ani, 6 (șase) luni, 28 zile, *ca perioada vechimei în muncă de îndeplinire în condiții avantajoase, - o lună și jumătate vechime în muncă pentru o lună de serviciu*, perioadă care constituie 5 ani 3 luni 14 zile, **în total 30 ani, 4 luni, 14 zile**, din data de 22.02.1995 până la data adoptării hotărârii judecătorești definitive, cu stabilirea pensiei în mărime de 75% de la salariu cu gradul special „locotenent- colonel de poliție” - 117 lei.

A obliga Casa Națională de Asigurări Sociale RM să achite sumele pensiei neprimite la timp din vina MAI, pentru perioada precedentă fără limite în timp, la data adoptării deciziei definitive, în sumă totală de 9.777,6 lei (nouă mii șapte sute șaptezeci și șapte), 6 lei, cu aplicarea coeficientului de inflație.

A obliga Casa Națională de Asigurări Sociale RM pe viitor să calculeze și să achite pensia lui Nicolae Malanciuc în conformitate cu prevederile art.18 lit. a) și art. 44 alin. (2) a Legii nr. 1544/1993 în mărime de 75% de la salariu cu gradul special „locotenent- colonel de poliție” - 117 lei.

27. Prin hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 19.04.2024, Cererea de chemare în judecată depusă de Malanciuc Nicolae împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea încheierii șefului Direcției Economie și Finanțe MAI din 05.05.1995, anularea refuzurilor Ministerului Afacerilor Interne nr. 44/10-M-598/19 din 05.06.2019 și 44/10-M-1423/19 din 31 iulie 2019, precum și a Casei Naționale de Asigurări Sociale RM nr. M-1479/19 din 19 iulie 2019 cu privire la recalcularea pensiei pensionarului MAI Malanciuc Nicolae; obligarea Ministerului Afacerilor Interne să calculeze lui Malanciuc Nicolae perioada vechimei în muncă de la data de 30.09.1977 până la data de 27.05.1987 - 9 (nouă) ani, 8 (opt) luni, 4 zile, activați în cadrul Departamentului Instituțiilor Penitenciare al MAI, ca persoană din trupele organelor afacerilor interne, ca timp de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase cu avantaj stabilite de legislație până la intrarea în vigoare a Legii nr. 1544/1993, cu calcularea de o lună și jumătate în muncă, pentru o lună de serviciu, care conform prevederilor pct. 8 lit. e) al hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, constituie 4 (patru) ani, 10 (zece) luni, 2 zile, din care rezultă că perioada totală a vechimei în muncă constituie 30 (treizeci) ani, 4 (patru) luni, 14 zile, (25 ani, 6 luni, 12 zile + 4 ani, 10 luni, 2 zile); obligarea Ministerului Afacerilor Interne să recalculeze lui Malanciuc Nicolae pensia pentru vechime în muncă la limită de vârstă și de motive de boală, conform art. 14 lit. a) a Legii nr. 1544/1993, luând în considerație 55 procente din sumele soldei, plus 3 procente pentru fiecare an complet de muncă peste vechimea de 20 de ani, cu includerea în cuantumul pensiei și suma pentru accesul la secretul de stat, în conformitate cu legislația în vigoare; obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual favorabil pe numele lui Malanciuc Nicolae privind recalcularea pensiei pentru vechime în muncă totală de 30 ani, 4 luni, 14 zile, în conformitate cu prevederile art. 14 lit. a), art. 18 lit. a), art. 44 alin. (2) a Legii nr. 1544/1993 și a prevederilor pct. 8 lit. e) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 din data de 22.02.1995 până la data adoptării hotărârii judecătorești, cu stabilirea pensiei în mărime de 75% de la salariu cu gradul special „locotenent - colonel de poliție” - 117 lei; obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să achite pensia neachitată la timp din vina MAI, pentru perioada precedentă fără limite în timp, în sumă de 9 451,68 lei; obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale RM pe viitor să calculeze și să achite pensia lui

Malanciuc Nicolae în conformitate cu prevederile art.18 lit. a) și art. 44 alin. (2) a Legii nr. 1544/1993 în mărime de 75% de la salariu cu gradul special „locotenent-colonel de poliție” - 117 lei - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile *din data pronunțării dispozitivului hotărârii*, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

28. Nefiind de acord, hotărârea instanței de fond a fost contestată cu apel.

Conform prevederilor art. 386 lit. d) CPC în coroborare cu art. 387 lit. c) CPC, unul din temeiurile de casare a hotărârii instanței de fond stipulează că, „Se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească: **c) a interpretat eronat legea;**”

29. Apelantul a invocat în apel că, **instanța a interpretat eronat** articolul 73 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 și prevederile pct.7 lit. g) din Hotărârea Guvernului nr.78/1994.

30. Cele expuse supra conduc la concluzia că, poziția instanței este incertă și contradictorie, iar hotărîrea este vădit ilegală și nemotivată, neavînd putere de convingere, urmînd a fi total casată.

31. Conform jurisprudenței constante degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, *pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărâri asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru admiterea sau respingerea acestora* (cauza *Garcia Ruiz vs. Spania*, hotărîrea din 21 ianuarie 1999, cauza *Lebedinschi vs. Republica Moldova* din 16 iunie 2015).

32. Excepția de neconstituționalitate este ridicată în contextul în care în procedura Curții de Apel Centru în ordine de apel, în baza cererii de apel depusă de Malanciuc Nicolae Dumitru, se află cauza civilă Dosar 3a-1254/24 la cererea de chemare în judecată Malanciuc Nicolae vs Casa Națională de Asigurări Sociale și Ministerul Afacerilor Interne privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea autorității publice de recalcularea pensiei, în temeiul normelor pretinse a fi neconstitutionale.

D. Prevederile normative supuse controlului de neconstituționalitate:

- **Legea nr. 1544/1993** asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, care stabilește:

- **Art. 18 lit. c) din Legea nr. 1544/1993**, *La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art.13 lit.a), militarilor care a îndeplinit serviciu prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, al cărui mod este stabilit de Guvern, se ia în calcul: (...), c) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective inclusiv în condițiile stabilite de legislație până la intrarea în vigoare a prezentei legi; (...);*

- **Art. 54 din Legea nr. 1544/1993** care stipulează că, (...). Sumele pensiei neprimite la timp din vina organelor care au stabilit sau care plătesc pensia **se plătesc pentru perioada precedentă fără limite în timp.**

- **Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994** cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, *Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50,:*

1. - prevederile pct. 7 lit. g) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, care statuează că, **la calcularea vechimii în muncă** la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii nr.1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, **se ia în considerare:**

g) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri;

2. - prevederile pct. 8 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, conform căruia,

“La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră,

colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:

[Pct.8 modificat prin HG925 din 12.12.12, MO270-272/25.12.12 art.1013]

[Pct.8 modificat prin HG721 din 13.06.03, MO123/20.06.03 art.759]

a) trei luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu:

timpul participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de la 2 martie 1992 la 13 august 1992”;

3. - prevederile pct. 8 lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, care statuează că, “La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, **persoanelor din corpul de comandă și **din trupele organelor afacerilor interne**, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:**

e) o lună și jumătate vechime în muncă pentru o lună de serviciu: (...);

în celelalte instituții penitenciare; “

(Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50).

- Prevederile sintagmei art. 387 lit. c) din Codul de Procedură Civilă, conform căreia, „Se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- c) a interpretat eronat legea;”

E. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi garantate de Constituție

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ

I. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

1. Articolul 4 Drepturile și libertățile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.

2. Articolul 6 Separația și colaborarea puterilor

În Republica Moldova puterea legislativă, executivă și judecătorească sunt separate și colaborează în exercitarea prerogativelor ce le revin, potrivit prevederilor Constituției.

3. Articolul 7 Constituția, Lege Supremă

Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.

4. Articolul 8 Respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale

(1) Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

(2) Intrarea în vigoare a unui tratat internațional conținând dispoziții contrare Constituției va trebui precedată de o revizuire a acesteia.

5. Articolul 15 Universalitatea

Cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.

6.

Articolul 16 Egalitatea

(1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.

(2) Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

7.

Articolul 20 Accesul liber la justiție

(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nicio lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

8.

Articolul 46 alin. (1)

(1) Dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sînt garantate.

9.

Articolul 53 Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică

(1) Persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

10.

Articolul 54 aliniatele (1), (2), (3), (4)

Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

(1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.

(2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sunt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

(3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrângerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.

(4) Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

11. Articolul 66 Atribuțiile de bază

Parlamentul are următoarele atribuții de bază: (...);

c) interpretează legile și asigură unitatea reglementărilor legislative pe întreg teritoriul țării;

12. Prevederile relevante ale Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, care stabilește:

- art. 18 lit. c) din Legea nr. 1544/1993, *La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art.13 lit.a), militarilor care a îndeplinit serviciu prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, al cărui mod este stabilit de Guvern, se ia în calcul: (...), c) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective inclusiv în condițiile stabilite de legislație până la intrarea în vigoare a prezentei legi; (...);*

12.1. - Art. 54 din Legea nr. 1544/1993 care stipulează că, (...). Sumele pensiei neprimite la timp din vina organelor care au stabilit sau care plătesc pensia se plătesc pentru perioada precedentă fără limite în timp.

13. Prevederile relevante ale Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50,:

13.1. - pct. 7 lit. g) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, care statuează că, la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii nr.1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se ia în considerare:

g) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație pînă la intrarea în vigoare a prezentei hotărîri;

13.2. - pct. 8 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, conform căruia, “La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:

[Pct.8 modificat prin HG925 din 12.12.12, MO270-272/25.12.12 art.1013]

[Pct.8 modificat prin HG721 din 13.06.03, MO123/20.06.03 art.759]

a) trei luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu:

timpul participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de la 2 martie 1992 la 13 august 1992”;

13.3. - pct. 8 lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994, care statuează că, “La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, **persoanelor** din corpul de comandă și **din trupele organelor afacerilor interne**, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, **se acordă următoarele înlesniri:**

e) o lună și jumătate vechime în muncă pentru o lună de serviciu: în celelalte instituții penitenciare, în Administrația Națională a Penitenciarelor, precum și în subdiviziunile acestuia care își desfășoară activitatea în locurile de privațiune de libertate;;

14. Prevederile sintagmei art. 387 lit. c) din Codul de Procedură Civilă, conform căreia, „Se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească: (...);

- c) a interpretat eronat legea;”

F. Argumentarea pretensei încălcări a unuia sau a mai multor drepturi garantate de Constituție

1. În jurașprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că, excepția de neconstituționalitate trebuie să cuprindă trei elemente obligatorii: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității (prevederea legală), textul de referință pretins a fi încălcat (prevederea constituțională) și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate dintre cele două texte, adică motivarea neconstituționalității textului criticat.

Sesizarea înaintată în cazul modificării normei, duce la soluționarea problemei de drept care face obiectul controlului de constituționalitate, singura condiție pe care o verifică instanța constituțională este cea privind aplicabilitatea normei contestate în litigiul din fața instanței *a quo* (a se vedea, în acest sens, HCC nr.25 din 11 noiembrie 2018, §34-36)- este RESPECTATĂ.

Conducându-ne de jurașprudența Curții Constituționale a Republicii Moldova, care a statuat constant că orice diferență de tratament nu implică în mod automat o încălcare a art.16 din Constituție, pentru stabilirea ei trebuie să se constate faptul că persoanele aflate în situații similare sau comparabile beneficiază de tratament preferențial și că această distincție este discriminatorie (ne conducem de Hotărârea nr.3 din 18.01.2019 privind controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.1585 din 27.02.1998).

Încălcarea prin cumul a articolelor 15, 16, 47, 54 din Constituție față de pensionari, drept garantat de Constituție, această distincție este discriminatorie și nu se bazează pe o justificare obiectivă și rezonabilă.

2. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1427/2016 cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemului penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului Național Anticorupție, Casa Națională de Asigurări Sociale efectuează plata pensiilor și prestațiilor sociale **începând cu 01.01.2017**, în mărimile stabilite de instituțiile menționate la pct. 1 din hotărâre.

Casa Națională de Asigurări Sociale susține că, recalcularea vechimii în muncă, conform prevederilor pct.8 lit.e) al Hotărârii Guvernului nr.78/1994, recalcularea pensiei potrivit art. 14 lt.a) al Legii nr. 1544/1993 și plata diferenței sumelor pensiei neprimite la timp pentru perioada precedentă fără limită de timp din data de 21.02.1995 până la 01.01.2017, urma să se efectueze de către MAI.

Având în vedere că apelantul era deja beneficiar de pensie pentru vechime în muncă stabilită potrivit Legii nr. 1544/1993, temei de drept pentru recalculare a

pensiei în forma cerută, nu există, deoarece legea de pensionare menționată nu admite așa ceva.

După cum vedem, după preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale, Compania Națională de Asigurări Sociale, în mod voluntar, a respins cererea pensionarului al MAI Malanciuc Nicolae, veteran de război al acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova din 1992, parte reclamantă a procesului civil inițiat împotriva Casei Națională de Asigurări Sociale și Ministerul Afacerilor Interne privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea autorității publice de recalcularea pensiei.

Aceste argumente prezintă motivarea neconstituționalității a textelor criticate din prevederile legale menționate în sesizare.

3. **Articolul 54 din Constituție**

Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

(1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.

(2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sunt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

(3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrângerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.

(4) Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

Articolul 54 alin. 2 din Constituția Republicii Moldova prevede că, drepturile și libertățile fundamentale ale omului pot fi supuse limitărilor și constrângerile decât dacă sînt prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

De asemenea, restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății. Urmînd logica prevederilor constituționale enunțate mai sus, un tratament diferențiat este discriminatoriu dacă nu se bazează pe o justificare obiectivă și rezonabilă, adică, dacă nu urmărește un scop legitim sau dacă nu există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit.

Statul dispune de o anumită marjă de apreciere pentru a justifica un tratament diferit aplicat persoanelor aflate în situații analoge. Însă, domeniul de aplicare al marjei de apreciere variază în funcție de circumstanțe și de context.

Atribuțiile de bază

Parlamentul are următoarele atribuții de bază: (...);

c) interpretează legile și asigură unitatea reglementărilor legislative pe întreg teritoriul țării;

Conform prevederilor art. 386 lit. d) CPC în coroborare cu art. 387 lit. c) CPC, unul din temeiurile de casare a hotărârii instanței de fond stipulează că, „Se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească: *c) a interpretat eronat legea;*”

În acest sens, apelantul a invocat în apel că, unul din temeiurile de casare a hotărârii instanței de fond este că, **instanța a interpretat eronat** articolul 73 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 și prevederile pct.7 lit. g) din Hotărârea Guvernului nr.78/1994.

Prin urmare, în cazul cînd conform art. 66 lit. c) din Constituție, una din atribuțiile de bază a Parlamentului ține de interpretarea legilor și asigură unitatea reglementărilor legislative pe întreg teritoriul țării, iar **art. 6 din Constituție stabilește separația și colaborarea puterilor**, apare întrebarea dacă sintagma art. 387 lit. c) din Codul de Procedură Civilă este constituțională.

În acest context, apelantul susține că conform art. 66 lit. c) din Constituție, sintagma art. 387 lit. c) din Codul de Procedură Civilă „Se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească: *c) a interpretat eronat legea;*” este neconstituțională.

5. Situația reglementată de normele contestate cade sub incidența articolelor 47, 54, prin urmare, și a articolelor 15 și 16 din Constituție. După cum a explicat în hotărârile sale anterioare Curtea Constituțională, art.16 din Constituție intră în acțiune atunci cînd situația la care se referă, dezavantajul implică una din condițiile de exercitare a unui drept garantat, sau dacă măsurile criticate vizează exercitarea unui drept garantat.

Pentru ca art.16 să fie operabil, este suficient ca situația reglementată de normele contestate să intre în domeniul de aplicare al uneia sau mai multor dispoziții ale Constituției, care garantează drepturi fundamentale. Respectiv, articolele 7, 8, 15, 16, 20, 47, 53, 54 din Constituție, ele prevăd protecția de către stat a pensionarilor.

G. Solicitarea Curtii Constituționale de recunoașterea neconstituționalității a normelor.

1. A declara neconstituționale textele din:

- Prevederile art. 18 lit. c) din Legea nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, conform căreia,

“La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art. 13 lit. a) militarilor care satisfac serviciu prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, al cărui mod este stabilit de Guvern, se ia în considerare:

c) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație până la intrarea în vigoare a prezentei legi;”

- Prevederile art. 54 din Legea nr. 1544/1993 care stipulează că, (...). Sumele pensiei neprimite la timp din vina organelor care au stabilit sau care plătesc pensia se plătesc pentru perioada precedentă fără limite în timp.

- Prevederile pct. 7 lit. g) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, (Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50), conform căruia,

“Se statuează că la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se ia în considerare:

g) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite - în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri;”

[Pct.7 lit.g) modificată prin HG940 din 04.08.03, MO177/15.08.03 art.991]

- Prevederile pct. 8 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr.78 din 21.02.1994, conform căruia,

“La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:

[Pct.8 modificat prin HG925 din 12.12.12, MO270-272/25.12.12 art.1013]

[Pct.8 modificat prin HG721 din 13.06.03, MO123/20.06.03 art.759]

a) trei luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu:

timpul participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova de la 2 martie 1992 la 13 august 1992”;

- Prevederile pct. 8 lit. e) al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, conform căruia,

“La calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se acordă următoarele înlesniri:

e) o lună și jumătate vechime în muncă pentru o lună de serviciu:

în celelalte instituții penitenciare; “

(Publicat la 21.02.1994 în Monitorul Oficial nr. 2, art nr. 50).

- Prevederile sintagmei art. 387 lit. c) din Codul de Procedură Civilă, conform căreia, „Se consideră că normele de drept material sînt încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

c) a interpretat eronat legea;”

Aceste prevederi relevante urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei.

**I. DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL
SESIZĂRII, LEGISLATIA NAȚIONALĂ RELEVANTĂ
1. CONSTITUȚIA Republicii Moldova adoptată la 29.07.1994**

(Monitorul Oficial nr. 1 din 12.08.1994)

Articolul 4 Drepturile și libertățile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.

Articolul 7 Constituția, Lege Supremă

Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.

Articolul 8 Respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale

(1) Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

(2) Intrarea în vigoare a unui tratat internațional conținând dispoziții contrare Constituției va trebui precedată de o revizuire a acesteia.

Articolul 15 Universalitatea

Cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.

Articolul 16 Egalitatea

- (1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.
- (2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Articolul 54 Restrîngerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

- (1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.
- (2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrîngeri decît celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției. (...).
- (4) Restrîngerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

2. LEGEA nr.121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității
(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.129-131, art.618)

Articolul 1 Scopul legii și domeniul de aplicare

“(1) Scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferile politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vîrstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar.[...]”

Articolul 2 Noțiuni generale

În sensul prezentei legi, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

discriminare – orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse;

discriminare directă – tratarea unei persoane în baza oricăruia dintre criteriile prohibitive în manieră mai puțin favorabilă decât tratarea altei persoane într-o situație comparabilă;

Articolul 3 Subiecții domeniului discriminării

Subiecți în domeniul discriminării sînt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat.

Articolul 6 Interzicerea discriminării

Orice formă de discriminare este interzisă. Promovarea unei politici sau efectuarea unor acțiuni sau inacțiuni care încalcă egalitatea în drepturi a persoanelor trebuie să fie înlăturată de autoritățile publice competente și sancționată conform legislației.

Articolul 8 Interzicerea discriminării privind accesul la serviciile și bunurile disponibile publicului

Este interzisă orice formă de discriminare privind accesul persoanelor la:

- a) serviciile oferite de autoritățile publice; (...);
- c) serviciile de protecție socială;

Articolul 10. Subiecții cu atribuții în domeniul prevenirii și combaterii discriminării și asigurării egalității

Subiecții cu atribuții în domeniul prevenirii și combaterii discriminării și asigurării egalității sînt:

- a) Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității;
- b) autoritățile publice;**
- c) instanțele judecătorești.**

H. LEGISLAȚIA INTERNAȚIONALĂ RELEVANTĂ

CONVENȚIA Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (CEDO)

Articolul 1 Obligația de a respecta drepturile omului

Înaltele Părți Contractante recunosc oricărei persoane aflate sub jurisdicția lor drepturile și libertățile definite în Titlul I al prezentei Convenții.

Articolul 6. Dreptul la un proces echitabil.

1. Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Articolul 13. Dreptul la un recurs efectiv

Orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Articolul 14 Interzicerea discriminării

Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Articolul 17 Interzicerea abuzului de drept

Nici o dispoziție din prezenta convenție nu poate fi interpretată ca implicând, pentru un stat, un grup sau un individ, un drept oarecare de a desfășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau a libertăților recunoscute de prezenta convenție sau de a aduce limitări mai ample acestor drepturi și libertăți decât acelea prevăzute de această convenție.

Articolul 18. Limitarea folosirii restrîngerii drepturilor

Restrîngerile care, în termenii prezentei convenții, sunt aduse respectivelor drepturi și libertăți nu pot fi aplicate decât în scopul pentru care ele au fost prevăzute.

I. Subiectul sesizării:

Malanciuc Nicolae, persoană fizică, pensionar al MAI și veteran de război al acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova din 1992, parte reclamantă a procesului civil inițiat împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Ministerul Afacerilor Interne privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea autorității publice de recalcularea pensiei.

Angela Procopciuc – avocat, reprezentantul reclamantului Malanciuc Nicolae a procesului civil inițiat împotriva CNAS și MAI privind anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea autorității publice de recalcularea pensiei, în temeiul normelor pretinse a fi neconstitutionale, dosarul nr. 3a-1254/24.

K. Lista documentelor relevante (dacă este cazul)

L. Declarația și semnătura autorului sesizării¹

Declarăm pe propria onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice.

Reclamant

Malanciuc Nicolae

Reprezentant, avocat

Angela Procopciuc

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
ÎNCHEIERE

24 februarie 2026

mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ și în materie de insolabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru

Avînd în componența sa:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Mîra Ghenadie
Ghedrovici Nicolae și Bostan Angela

Examinînd cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate depusă în cadrul examinării în ordine de apel a acțiunii în contencios administrativ înaintată de Malanciuc Nicolae împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea autorităților publice de a emite acte administrative individuale favorabile,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La 11 septembrie 2019, Malanciuc Nicolae a depus acțiune în contencios administrativ către Casa Națională de Asigurări Sociale și Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea autorităților publice de a emite acte administrative individuale favorabile.

Prin acțiunea înaintată Malanciuc Nicolae solicită:

- constatarea circumstanțelor de drept prevăzute de art. 61 al Legii nr.1544 din 23.06.1993, cu privire la reexaminarea dreptului la pensie;
- obligarea copârâtului/pârâtului la efectuarea auditului din data pensionării reclamantului până în prezent, privind stabilirea inițială a mărimii pensiei și respectiva recalculare a ei conform documentelor contabile, în conformitate cu legislația în vigoare;
- obligarea pârâtului de a recalcula pensia pentru vechime în muncă potrivit art. 14 lit. a) a Legii nr. 1544 din 23.06.1993, luând în considerație 55 procente din sumele respective ale soldei cât și 3 procente pentru fiecare an complet de muncă peste vechimea de 20 de ani, în legătură cu pensionarea la limită de vârstă și pe motive de boală;
- obligarea pârâtului de a recalcula perioada vechimei în muncă ca perioadă de activitate cu avantaj de la data de 130.09.1977 până la data de 22.05.1987; (în total 9 (nouă) ani, 7 (șapte) luni, 28 zile), cu includerea în ea a avantajelor de o lună și jumătate în muncă, pentru o lună de serviciu, pentru perioada efectuării serviciului în cadrul Departamentului 5 Instituțiilor Penitenciare al MAI, ca persoană din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, conform prevederilor pct. 8 lit. e) al hotărârii Guvernului nr.

78 din 21.02.1994, inclusiv și suma pentru accesul la secretul de stat, în conformitate cu legislația în vigoare;

- încasarea din contul pârâtului a diferenței sumelor pensiei pentru vechimea în muncă neprimite pentru perioada precedentă fără limite în timp din data de 21.02.1995 până în prezent.

Hotărârea instanței de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 aprilie 2024, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Malanciuc Nicolae.

Argumentele apelantului vis-a-vis de preținsele încălcări.

Manifestînd dezacordul cu hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 aprilie 2024, Malanciuc Nicolae a contestat-o cu apel.

La 21 octombrie 2025, Malanciuc Nicolae, prin intermediul avocatului Angela Procopciuc a înaintat o cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor:

- art.18 lit. c) și art.54 din Legea nr.1544/1993 din 23 iunie 1993 cu privire la asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne;

- pct.7 lit. g), pct.8 lit. a), e) a Hotărîrii Guvernului nr.78 din 21.02.1994, cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar;

- art.387 lit. c) Cod de procedură civilă.

Studiind cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate înaintată de Malanciuc Nicolae, prin intermediul avocatului Angela Procopciuc și înscrisurile anexate în susținerea acesteia, Completul judiciar concluzionează despre necesitatea ridicării excepției de neconstituționalitate și de a remite Curții Constituționale sesizarea respectivă - din următoarele considerente.

În conformitate cu dispozițiile normei procesuale statuate de art. 12¹ alin. (1)-(3), (5)CPC, (1) *În cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. (2) La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitîndu-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:*

a) *obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit. a) din Constituție;*

b) *excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;*

c) *prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;*

d) *nu există o hotărîre anterioară a Curții Constituționale avînd ca obiect prevederile contestate.*

(3) Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă pînă la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate

se amână pledoariile.

(5) Instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărârii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.

Potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr. 2 din 09.02.2016, pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova, excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu.

În conformitate cu § 76 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 09 februarie 2016 pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituție, în momentul în care judecătorul ordinar constată sau este invocată de către părți o anumită incertitudine privind constituționalitatea actului aplicabil, acesta este obligat să demareze procesul de exercitare a controlului constituționalității.

În temeiul § § 79-80 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 09 februarie 2016 pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituție, controlul concret de constituționalitate pe cale de excepție constituie singurul instrument prin intermediul căruia cetățeanul are posibilitatea de a acționa pentru a se apăra împotriva legiuitorului însuși, în cazul în care, prin lege, drepturile sale constituționale sunt încălcate. Curtea menționează că dreptul de acces al cetățenilor prin intermediul excepției de neconstituționalitate la instanța constituțională reprezintă un aspect al dreptului la un proces echitabil.

Dispozițiile § § 82-83 din aceeași hotărâre prevăd că, Curtea a reținut că judecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Astfel, examinând întrunirea condițiilor necesare pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate, Completul de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, concluzionează că respectivele condiții la caz, sunt întrunite – motiv din care, cererea lui Malanciuc Nicolae urmează a fi admisă.

Drept urmare a reglementărilor legale analizate, ținând cont de faptul că obiectul sesizării intră în categoria actelor cuprinse la art.135 alin. (1) lit. a) din Constituție - fiind o lege organică, prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei, iar Curtea Constituțională nu s-a expus anterior referitor la prevederile care se invocă a fi neconstituționale, Completul de contencios administrativ al Curții de Apel Centru va prezenta Curții Constituționale sesizarea depusă de către Malanciuc Nicolae, prin intermediul avocatului Angela Procopciuc.

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, art. art.12¹, 269-270 CPC,

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ și în materie de insolabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,-

DISPUNE:

Se admite cererea depusă de Malanciuc Nicolae, prin intermediul avocatului Angela Procopciuc privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Se sesizează Curtea Constituțională în vederea soluționării cererii depuse de Malanciuc Nicolae, prin intermediul avocatului Angela Procopciuc privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor:

- art.18 lit. c) și art.54 din Legea nr.1544/1993 din 23 iunie 1993 cu privire la asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne;

- pct.7 lit. g), pct.8 lit. a), e) a Hotărârii Guvernului nr.78 din 21.02.1994, cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar;

- art.387 lit. c) Cod de procedură civilă.

Se remite după competență Curții Constituționale, sesizarea depusă de Malanciuc Nicolae, prin intermediul avocatului Angela Procopciuc privind ridicarea excepției de neconstituționalitate în cadrul examinării în ordine de apel a acțiunii în contencios administrativ înaintată de Malanciuc Nicolae împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Ministerului Afacerilor Interne cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea autorităților publice de a emite acte administrative individuale favorabile.

Încheierea separat nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,

Judecătorul

/semnat/

Mîra Ghenadie

Judecătorii

/semnat/


Ghedrovici Nicolae

Bostan Angela