



mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 162  
avenue

Republica Moldova  
MD-2004, tel. (+373 22) 27 27 40,  
tel./fax (+373 22) 27 27 40, e-mail: [jcc@justice.md](mailto:jcc@justice.md)

Chisinau city, Stefan cel Mare si Sfant, 162

Republic of Moldova  
MD-2004, tel. (+373 22) 27 27 40,  
tel./fax (+373 22) 27 27 40, e-mail: [jcc@justice.md](mailto:jcc@justice.md)



Curtea Constituțională a RM  
Chișinău, Al. Lăpușneanu 28

Dosarul nr. 2-10781/20

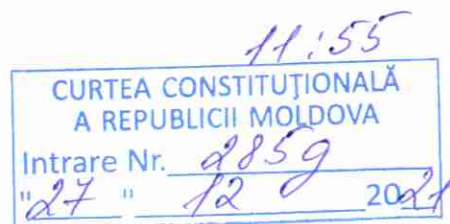
Prin prezenta, Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Vă expediază sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate ridicată din oficiu în cauza civilă nr. 2-10781/20 intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 din Chișinău, în procedura falimentului către Calac Roman și Calac Cristina cu privire la încasarea datoriei.

Anexă:

1. Sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate;
2. Încheierea instanței din 27.10.2021;
3. Copia cererii de chemare în judecată cu anexe;
4. Copia scrisorii nr. 01-13/15 din 27.01.2021

Judecător

MITROFAN Livia





### **Sesizare privind excepția de neconstituționalitate**

cu privire la neconstituționalitatea sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 a hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă

**A. Autorul excepției de neconstituționalitate**

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Judecător: Livia Mitrofan

Adresa:

e-mail:

e-mail:

**B. Informații pertinente despre cazul dedus judecării instanței de drept comun**

1. La 24 iunie 2020 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondurilor Locative nr. 16 din Chișinău în procedura falimentului a înaintat cerere de chemare în judecată către Calac Roman, Calac Cristina prin care au solicitat încasarea în mod solidar din contul pîrîților Calac Roman, Calac Cristina în beneficiul ÎMGFL nr. 16 din mun. Chișinău în procedura falimentului a datoriei pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada ianuarie 2019-aprilie 2020, în suma de 4 398,00 lei.

2. Prin încheierea din 14 iulie 2020 emisă de Judecătorul Livia Mitrofan a fost acceptată cererea depusă în procedura cererilor cu valoare redusă (nr. 2-10781/20).

3. La 11 august 2020 Calac Roman a depus cerere prin care a menționat că nu are careva datorii față de ÎMGFL nr. 14 în procedura falimentului.

4. Prin încheierea din 13 noiembrie 2020 cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr./ 16 din mun. Chișinău în procedura falimentului către Calac Roman, Calac Cristina cu privire la încasarea datoriei, s-a trecut în procedură generală cu numirea ședinței de examinare și citarea publică.

5. În cadrul examinării cauzei, reprezentantul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondurilor Locative nr. 16 în procedura falimentului a depus mai multe cereri de concretizare, iar pârâtul Calac Roman a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată. A menționat că datoria imputată de către reprezentantul reclamantului este pentru folosirea apei calde, însă, nu se folosește de apă caldă, cu toate acestea, reprezentanții reclamantului î-i stabilesc obligația de achitare, fără dreptul de recalculare a datoriei, conform datelor de pe contorul de apometru.

6. Prin Încheierea din 27 octombrie 2021 s-a ridicat din oficiu excepția de neconstituționalitate cu privire la constituționalitatea sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002. S-a sesizat Curtea Constituțională privind controlul constituționalității sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 prin prisma corespunderii ei cu prevederile art. 46, art. 47, art. 54 din Constituția Republicii Moldova. S-a expediat Curții Constituționale sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 prin prisma

### C. Obiectul sesizării

Sintagma "fără recalculare" din ultima propoziție a pct. 14 din anexa nr. 5 a hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă.

În acest sens, se reține că, potrivit pct. 14 din anexa nr. 5 a hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, Consumatorul este obligat să informeze furnizorul (gestionarul) despre deteriorarea contorului în timp de 24 de ore. Dacă consumatorul n-a dat informații despre deteriorare în termenul indicat mai sus, iar furnizorul (gestionarul) a depistat deteriorarea contorului, se va întocmi un act, care va fi semnat de ambele părți. Actul va servi drept temelie pentru a apela la instanțele respective.

În cazul în care consumatorul nu este de acord cu actul întocmit, el urmează să-și argumenteze dezacordul, iar contorul se va verifica într-un laborator independent.

Pe parcursul perioadei de verificare, plata pentru volumul de apă consumată se va calcula conform punctului 13 din prezenta anexă. Dacă se va confirma pe cale judiciară că deteriorarea contorului nu s-a produs din vina consumatorului, plata pentru serviciile prestate se va calcula din momentul ultimului control, conform modului stabilit pentru consumatorii care nu dispun de contoare. Consumatorul va achita, de asemenea, cheltuielile suportate în procesul clarificării motivelor deteriorării contorului. Dacă vina nu i se va confirma, consumatorului i se vor compensa toate cheltuielile și pagubele morale cauzate.

În cazul în care furnizorul a fost informat operativ despre deteriorare, plata se va calcula conform punctului 14 din prezenta anexă.

În cazul în care unul din contoarele de apă instalate în apartament nu funcționează sau necesită verificare metrologică, consumatorul, conform prescripției eliberate de către furnizor (gestionar), este obligat să execute în termenele stabilite lucrările prescrise. Dacă consumatorul efectuează lucrările prescrise în termen de 60 de zile, plata pentru volumul de apă consumată se va calcula conform punctului 13. În cazul în care lucrările prescrise nu au fost efectuate în termen de 60 de zile, plata pentru volumul consumat se va efectua conform normelor de consum aprobate, fără a lua în calcul indicii contoarelor în funcțiune și fără drept de recalculare.

În cazul în care consumatorul nu-și îndeplinește obligația de a înscrie lunar indicii de pe contoare în bonul de plată, calculul în primele două luni de zile de la ultima înscriere se va efectua conform consumului mediu. La expirarea termenului indicat, calculul se va efectua în baza normelor de consum, fără recalculare, pînă la înscrierea indicilor de pe contoare în bonurile de plată

## D. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi din Constituție

*Incidența art. 46 din Constituția Republicii Moldova dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sînt garantate. Nimeni nu poate fi expropriat decît pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire. Averea dobîndită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobîndirii se prezumă. Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii. Dreptul de proprietate privată obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului înconjurător și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii, revin proprietarului.*

În acest sens, reține următoarele, potrivit art. 505 din Codul civil, proprietarul poate să consimtă la limitarea dreptului său prin acte juridice dacă aceasta nu încalcă ordinea publică sau bunele moravuri.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1402 din 24.10.2003 serviciilor publice de gospodărie comunală, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii alimentare cu apă, alimentarea cu energie termică. Articolul 4 alin. (1) din legea respectivă, Serviciile publice de gospodărie comunală se furnizează/prestează prin intermediul sistemelor publice de gospodărie comunală, care fac parte integrantă din infrastructura edilitară a localităților.

De asemenea, art. 12 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 1402 serviciile publice de gospodărie comunală se furnizează/prestează prin intermediul sistemelor publice de gospodărie comunală, care fac parte integrantă din infrastructura edilitară a localităților. Articolul 25 alin. (1) din lege statuează că, Persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

În concluzie, achitarea pentru serviciile comunale prestate este o obligație a proprietarului apartamentului, ce rezultă din exercitarea dreptului de proprietate, care urmează să fie realizată în condițiile stabilite de lege proporțional serviciului prestat.

Cu toate acestea, pct. 14 din anexa nr. 5 a hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, Consumatorul este obligat să informeze furnizorul (gestionarul) despre deteriorarea contorului în timp de 24 de ore. Dacă consumatorul n-a dat informații despre deteriorare în termenul indicat mai sus, iar furnizorul (gestionarul) a depistat deteriorarea contorului, se va întocmi un act, care va fi semnat de ambele părți. Actul va servi drept temei pentru a apela la instanțele respective. În cazul în care consumatorul nu este de acord cu actul întocmit, el urmează să-și argumenteze dezacordul, iar contorul se va verifica într-un laborator independent. Pe parcursul perioadei de verificare, plata pentru volumul de apă consumată se va calcula conform punctului 13 din prezenta anexă. Dacă se va confirma pe cale judiciară că deteriorarea contorului nu s-a produs din vina consumatorului, plata

pentru serviciile prestate se va calcula din momentul ultimului control, conform modului stabilit pentru consumatorii care nu dispun de contoare. Consumatorul va achita, de asemenea, cheltuielile suportate în procesul clarificării motivelor deteriorării contorului. Dacă vina nu i se va confirma, consumatorului i se vor compensa toate cheltuielile și pagubele morale cauzate. În cazul în care furnizorul a fost informat operativ despre deteriorare, plata se va calcula conform punctului 14 din prezenta anexă. În cazul în care unul din contoarele de apă instalate în apartament nu funcționează sau necesită verificare metrologică, consumatorul, conform prescripției eliberate de către furnizor (gestionar), este obligat să execute în termenele stabilite lucrările prescrise. Dacă consumatorul efectuează lucrările prescrise în termen de 60 de zile, plata pentru volumul de apă consumată se va calcula conform punctului 13. În cazul în care lucrările prescrise nu au fost efectuate în termen de 60 de zile, plata pentru volumul consumat se va efectua conform normelor de consum aprobate, fără a lua în calcul indicii contoarelor în funcțiune și fără drept de recalculare.

În cazul în care consumatorul nu-și îndeplinește obligația de a înscrie lunar indicii de pe contoare în bonul de plată, calculul în primele două luni de zile de la ultima înscriere se va efectua conform consumului mediu. La expirarea termenului indicat, calculul se va efectua în baza normelor de consum, **fără recalculare**, până la înscrierea indicilor de pe contoare în bonurile de plată

Prin urmare, prin hotărârea de Guvern este statuat că, ipotetic, consumatorul, proprietarul apartamentului, poate achita pentru serviciul comunal neprestat, chiar dacă nu l-a consumat, atunci când nu a declarat indicatorii de pe contor. Astfel, chiar dacă, controlul are verificarea metrologică, este act de constatare precum că consumatorul nu a consumat serviciul prestat, acesta oricum urmează a fi achitat, fără drept de recalculare, ceea ce presupune o încălcare a dreptului de proprietate, garantat de Constituția RM. Mai mult ca atât, factura de plată înaintată este deja un temei de achitare a datoriei, or, proprietarul/consumator urmează să meargă în instanța de judecată să conteste factura primită.

**În conformitate cu art. 47 alin. (1) din Constituția RM, statul este obligat să ia măsuri pentru ca orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzând hrana, îmbrăcămintea, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.**

În acest sens, consider că, statul prin adoptarea actelor normative, urmează să consolideze drepturile consumatorului, or norma a cărei neconstituționalitate se cere, perturbază nivelul de trai al proprietarilor, aceșți fiind împuși în situația de a achita din mijloacele bănești proprii pentru un serviciu nelivrat.

**Potrivit art. 54 din Constituția Republicii Moldova n Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului. Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor,**

**libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.**

Norma contestată restrânge drepturile proprietarilor de a achita pentru serviciul neprestat fără posibilitatea de a beneficia de o recalculare a serviciilor.

**Lista documentelor relevante (dacă este cazul)**

Copia cererii de chemare în judecată;

Copia scrisorii nr. 01-13/15 din 27.01.2021

Copia încheierii din 27 octombrie 2021

**Declarația și semnătura autorului sesizării**

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and flourishes, positioned to the right of the text 'Declarația și semnătura autorului sesizării'.

Dosarul nr. 2-10781/20  
nr. 2-20076890-12-2-09072020-1

COPIE

## ÎNCHEIERE

27 octombrie 2021

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru  
Instanța compusă din:  
Președintele ședinței, judecător  
Grefier

Livia Mitrofan  
Lia Munjiu

soluționând din oficiu chestiunea cu privire la ridicarea din oficiu a pct. 14 din anexa nr. 5 a Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondurilor Locative nr. 16 din Chișinău în procedura falimentului către Calac Roman, Calac Cristina cu privire la încasarea datoriei

## CONSTATĂ;

La 24 iunie 2021 Întreprinderea Municipală de Gestionare Fondurilor Locative nr. 16 din mun. Chișinău în procedura falimentului a depus cerere de chemare în judecată către Calac Roman, Calac Cristina prin care au solicitat încasarea în mod solidar a datoriei pentru consumul energiei termice acumulate în perioada ianuarie 2019-aprilie 2020, în sumă de 4 898 lei; ulterior, reprezentantul reclamantului a depus mai multe cereri de concretizare.

În referință, pârâții nu au recunoscut datoria și au indicat că nu au datorii pentru energia termică. Datoria s-a acumulat pentru folosirea apei calde, însă, apa caldă nu o folosesc, pentru a achita serviciul prestat.

În susținerea poziției sale a anexat scrisoarea nr. 01-13/15 din 27 ianuarie 2021 a Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr., 16 în procedura falimentului nr. 01-13/15 din 27.01.2021 potrivit căruia, în apartament este instalat apometru la apă caldă și ca consumator este obligat lunar să declare indicatorii. Conform anexei nr. 5 pct. 14 a Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, în cazul în care consumatorul nu și-a îndeplinește obligația de a înscrie lunar indicatorii de pe contoare în bonul de plată. Consumatorul în primele două luni de zile de la ultima înscriere se va efectua conform consumului media. La expirarea termenului indicat, calculul se va efectua în baza normelor de consum fără de a se recalcula, până la înscrierea indicatorilor de pe contoare în bonul de plată.



În conformitate cu art. 12<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție;

b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

Astfel, din oficiu instanța de judecată consideră că urmează a fi ridicată excepția de neconstituționalitate din următoarele considerente:

Procedura de ridicare a excepției de neconstituționalitate, condițiile de fond și de formă au fost stabilite de către Curtea constituțională prin hotărârea nr. 2 din 02 februarie 2016, pentru interpretarea art. 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova, în temeiul art. 135 a lin. (1) lit. a) și lit. g), care statuează că sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza. O astfel de interpretare asigură principiul constituțional al independenței tuturor judecătorilor în soluționarea cauzelor și supremația Constituției în procesul de apărare a drepturilor și libertăților fundamentale.

În acest sens, Curtea Constituțională a hotărât că, în sensul articolului 135 alineatul (1) lit. a) și g) coroborat cu articolele 20, 113, 116 și 134 din Constituție:

- în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, hotărârilor Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze aflate pe rolul său, instanța de judecată este obligată să sesizeze Curtea Constituțională;

- excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu; - sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza;

- judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

(1) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;

(2) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

(3) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

(4) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

Cu privire la verificarea condițiilor de formă instanța de judecată menționează următoarele:

1) Judecătorul menționează că, se solicită verificarea constituționalității sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, or art. 135 alin. (1) lit. a) din Codul penal, prevede că, Curtea constituțională verifică constituționalitatea legilor.

2), 3) Excepția este ridicată din oficiu de către instanța de judecată care examinează demersul.

4) Curtea Constituțională nu s-a pronunțat în privința constituționalității sau neconstituționalității sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002.

Instanța consideră că sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 contravine prevederilor art. 46, art. 47, an. 54 din Constituția Republicii Moldova.

Asfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că, sunt întrunite toate condițiile necesare în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate pentru verificarea controlului constituționalității sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002.

Refeșind din cele menționate supra și în conformitate cu art.12<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 09 februarie 2017, instanța de judecată,

#### **DISPUNE:**

Se ridică din oficiu excepția de neconstituționalitate cu privire la constituționalitatea sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002.

Se sesizează Curtea Constituțională privind controlul constituționalității sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191

din 19 februarie 2002 prin prisma corespunderii ei cu prevederile art. 46, art. 47, art. 54 din Constituția Republicii Moldova.

Se expediază Curții Constituționale sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a sintagmei "fără recalculare" din pct. 14 anexa nr. 5 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 prin prisma corespunderii ei cu prevederile art. 46, art. 47, art. 54 din Constituția Republicii Moldova.

Încheierea este definitivă.

Președintele ședinței

Judecător

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Livia Mitrofan', written in a cursive style.

**Livia Mitrofan**