

**CURTEA
DE APEL CHIȘINĂU**

2043, mun.Chișinău, str.Teilor 4
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355



**CHISINAU
COURT OF APPEAL**

4 Teilor str., Chișinău 2043
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355

Dosarul nr:4r-1837/20

Curtea Constituțională a Republicii Moldova

Mun. Chișinău, str. Al. Lăpușneanu 28 MD-2020

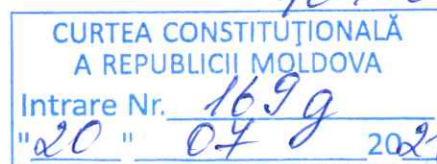
Prin prezenta, Curtea de Apel Chișinău vă expediază spre examinare sesizarea depusă de către contravenientul Melenti Andrei cu referire la controlul constituționalității a unor prevederi la art.287 alin.(8) Cod Contravențional Republicii Moldova.

Anexă: cerere cu referire la controlul constituționalității - 1 file.
Sesizare – 5 file.
Hotărârea din 17 iulie 2020 – 1 file;
Cerere de recurs - 4 file;
Încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2020 – 3 file;

Judecătorul

Curții de Apel Chișinău

Bulhac Ion



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușeanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova

SESIZARE PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit.g) din Constituție

I – AUTORUL SESIZĂRII

(Informații cu privire la autorul sesizării și eventualul său reprezentant)

1. Nume/Denumire: Melenti

2. Prenume: Andrei

3. Funcția: -

6. Numele și prenumele reprezentantului: Alexei Croitor

7. Ocupația reprezentantului: Avocat

II.

* Dacă autorul sesizării este reprezentat/ă, a se anexa o procură semnată de autorul sesizării.

II – OBIECTUL SESIZĂRII

(A se vedea Partea a II-a a Notiței Explicative)

12.

12.1. Subsemnatul solicit verificarea constituționalității prevederilor art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, care prevede: Nescoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal ori nereturnarea pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori scoase cu obligația de a fi returnate în termenele stabilite în aceste obligații, ori nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii, se sancționează cu amendă de la 84 la 90 de unități convenționale, cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal.

12.2. Autorul sesizării consideră că sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova *obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal*, contravine prevederilor art.21 (Prezumptia nevinovatiei) din Constituția al Republicii, care prevede că, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă cînd vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.

12.3. Conform art.6 Cod penal al Republicii Moldova, persoana este supusă răspunderii penale și pedepsei penale numai pentru fapte săvîrșite cu vinovăție. Răspunderii penale și pedepsei penale este supusă numai persoana care a săvîrșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea penală.

12.4. Conform art.8 (Principiul caracterului personal al răspunderii contravenționale) Cod contravențional al Republicii Moldova, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

12.5. Invocăm că sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova *obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport* nu este aplicabilă tuturor situațiilor, și în special acelor cînd contravenientul nu este proprietar/sau posesor al mijlocului de transport prohibit introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introdus cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal.

12.6. Sancțiunea cu *obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport* din art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, nu legală o dată ce nu este prevăzută la art.32 alin.(2) Cod contravențional al Republicii Moldova.

III – CIRCUMSTANȚELE LITIGIULUI EXAMINAT DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

13.1. La data de 02 aprilie 2019, ora 19:40 de către agentul constatator SEM "Nord" al Serviciului Vamal, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție pe numele lui Andrei Melenti, în temeiul art. 287 alin. 8 Cod contravențional al Republicii Moldova. În cadrul examinării, conform informației din baza de date al SV „Unipass”, s-a stabilit, că la data 24.03.2017 ora 09:42, cet. Melenti Andrei, a introdus pe teritoriul Republicii Moldova mijlocul de transport de model „Dacia Logan” cu n/î EL837MC și pînă în prezent n-a fost scos de pe teritoriul hotarelor Republicii Moldova, fapt prin care a încălcat termenul de aflare pe teritoriul Republicii Moldova de 180 zile, prevăzut de art. 10 pct. (1) al Legii nr.1569 din 20.12.2002, precum și prevederile art. 184/1 pct. (1) Cod Vamal al Republicii Moldova.

13.2. În privința a lui Andrei Melenti, de către șeful SEM "Nord" Andrian Sandu, s-a aplicat sancțiunea amenzii în mărime de 90 unități convenționale, echivalentul a 4500 lei MD, cu obligarea de a scoate mijlocul de transport de model "Dacia Logan" n/î EL837MC de pe teritoriul Republicii Moldova.

13.3. Procesul-verbal a fost întocmit în lipsa persoanei, fapt confirmat de către un martor-asistent, fiindu-i expediat ulterior prin intermediul oficiului poștal.

13.4. La data de 18.04.2019 prin intermediul serviciului poștal Andrei Melenti a recepționat copia procesului- verbal cu privire la contravenție cu nr. 120/19 din 02.04.2019.

13.5. Cet. Andrei Melenti a depus contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. 120/19 din 02.04.2019 în care a indicat că este în imposibilitate de a executa sancțiunea comlimentară: *obligarea de a scoate mijlocul de transport de model "Dacia Logan" n/î EL837MC de pe teritoriul Republicii Moldova* deoarece nu dispune de acest mijloc de transport și nu cunoaște unde se află și cine este posesorul acestuia.

13.6. Prin hotărârea Judecătorei Chișinău sediul Ciocana din 17 iulie 2020, dosar nr.12-5r-31069-27052019 (nr.5r-1476/2019), prin care s-a respins contestația depusă de Andrei Melenti împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 120/19 din 02 aprilie 2019 și a deciziei agentului constatator din 02 aprilie 2019, ca neîntemeiată.

13.7. Cet. Andrei Melenti a depus recurs împotriva hotărârea Judecătorei Chișinău sediul Ciocana din 17 iulie 2020.

IV – EXPUNEREA PRETINSEI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

14. (A se vedea Partea a IV-a a Notiței Explicative)

14.1. Conform art. 184/1 Cod Vamal al Republicii Moldova prin derogare de la prevederile art. 20, persoanele fizice rezidente și cele nerezidente au dreptul de a introduce pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, fără achitarea drepturilor de import, cu achitarea viniței, în scopuri personale, mijloace de transport clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703, 8711 și remorcile atașate la acestea (poziția tarifară 8716), indiferent de termenul lor de exploatare, doar în cazul în care vor fi declarate prin acțiune și plasate sub regim vamal de admitere temporară pe un termen de până la 180 de zile dintr-o perioadă de 12 luni consecutive, cu respectarea următoarelor condiții: mijloacele de transport să se afle la evidență permanentă în alte state; persoanele fizice rezidente să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare; mijloacele de transport să fie scoase de pe teritoriul vamal până la expirarea termenului acordat, conform prevederilor prezentului cod ș.a.

La fel, mijloacele de transport introduse în condițiile alin. 1 nu se pot afla pe teritoriul Republicii Moldova un termen mai mare decât cel stabilit de prezentul articol, indiferent de persoanele care le introduc. Nerespectarea condițiilor stabilite se sancționează conform legislației în vigoare.

De asemenea alin. 3 al aceluiași articol prevede că persoanele fizice rezidente și cele nerezidente care nu au scos, în termenul stabilit de prezentul articol, de pe teritoriul vamal mijloacele de transport declarate prin acțiune nu au dreptul să introducă pe teritoriul Republicii Moldova alte mijloace de transport în condițiile alin. 1.

14.2. Conform art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, care prevede: Nescoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal ori nereturnarea pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori scoase cu obligația de a fi returnate în termenele stabilite în aceste obligații, ori nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii, se sancționează cu amendă de la 84 la 90 de unități convenționale, *cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal.*

14.3. Sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova *obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal*, contravine principiului caracterului personal al răspunderii contravenționale și a principiului prezumției nevinovăției.

14.4. Conform art.8 (Principiul caracterului personal al răspunderii contravenționale) Cod contravențional al Republicii Moldova, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

14.5. Conform art.21 (Prezumția nevinovăției) din Constituția al Republicii, care prevede că, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă cînd vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.

14.5. Invocăm că sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova *obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport* nu este posibilă de a fi executată în situația când contravenientul nu este proprietar/sau posesor al mijlocului de transport prohibit introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introdus cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal.

14.6. Urmează a fi introduse modificări în sancțiunea art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, în special *obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport* să fie impusă proprietarilor/posesorilor mijloacelor de transport.

V – CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

(A se vedea capitolul V al Notiței Explicative)

15.

15.1. Verificarea constituționalității prevederilor sancțiunii din art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, ... *cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal.*

VI – DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL SESIZĂRII

(A se vedea capitolul VI din Notița Explicativă)

16.

VII - LISTA DOCUMENTELOR

17. a) cererea ridicarea excepției de neconstituționalitate

b) copia procesului- verbal cu privire la contravenție cu nr. 120/19 din 02.04.2019

c) copia contestației

d) copia hotărârea Judecătoriai Chișinău sediul Ciocana din 17 iulie 2020

VIII - DECLARAȚIA ȘI SEMNATURA

(A se vedea capitolul VIII al Notîței Explicative)

18. Declar pe onoare ca informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

Locul mun. Chișinău

Data 19 octombrie 2020

Melentî Andreei



(Semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului)

ÎNCHEIERE

26 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Ion Bulhac

Judecătorii

Ghenadie Lîsîi și Igor Chiroșca

Cu participarea:

Recurentului

Melenti Andrei

Reprezentantul agentului constatator

Pascaru Dorin

Judecând în ședință de judecată închisă, în ordine de recurs, cererea recurentului Melenti Andrei privind ridicarea excepției de neconstituționalitate inițiată în conformitate cu prevederile art. 135 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, privind controlul constituționalității, prevederilor art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova,

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

CONSTATĂ:

La data de 25.04.2019, Melenti Andrei a adresat contestație, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 120/19, întocmit de către agentul constatator al SEM Nord a Direcției Fraude Vamale al Serviciului Vamal, Stah Oleg și deciziei agentului constatator, șef al SEM Nord a DAC al Serviciului Vamal, Andrian Sandu din 02.04.2019, privind aplicarea sancțiunii contravenționale prevăzute de art. 287 alin. (8) din Codul contravențional RM.

Prin hotărîrea Judecătoriai Chișinău, (sediul Ciocana) din 17 iulie 2020, a fost respinsă contestația lui Melenti Andrei, ca neîntemeiată. A fost refuzat în declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 120/19 întocmit de către agentul constatator al SEM Nord a Direcției Fraude Vamale al Serviciului Vamal, Stah Oleg și deciziei agentului constatator, șef al SEM Nord a DAC al Serviciului Vamal, Andrian Sandu din 02.04.2019, privind aplicarea sancțiunii contravenționale prevăzute de art. 287 alin. (8) Cod contravențional RM. A fost menținută sancționarea lui Melenti Andrei în baza prevederilor art. 287 alin. (8) Cod contravențional RM, prin care i-a fost stabilită sancțiune sub formă de amendă în mărime de 90 unități convenționale, ceia ce constituie 4500 lei, cu scoaterea de pe teritoriul vamal al RM a unității de transport Dacia Logan, cu n/î EL837MC și vin: UU1LSDAAH34332595.

Nefiind de acord cu hotărîrea nominalizată, recurentul Melenti Andrei a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea Hotărîrii din 17.07.20 pe dosarul nr. 5r-1476/2019 adoptată de către Judecătorul Chihai Veniamin din cadrul Judecătoriai Chișinău, sed. Ciocana prin care a fost respinsă contestația lui Melenti Andrei, Hotărîrea

din 17.07.20 pe dosarul nr. 5r-1476/2019 ce contravine respectării dreptului de proprietate, cu adoptarea unei noi hotărâri prin care să se dispună încetarea procesului contravențional în privința lui Melenti Andrei.

Pe parcursul examinării cauzei respective în ordine de recurs, recurentul Melenti Andrei a depus cerere privind transmiterea la Curtea Constituțională a Republicii Moldova, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova și anume „*cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal,*„. Suspendarea examinării recursului împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana din 17 iulie 2020 pînă la examinarea sesizării nominalizate.

Autorul sesizării excepției de neconstituționalitate indică următoarele motive:

- sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal, contravine prevederilor art.21 (Prezumția nevinovăției) din Constituția al Republicii, care prevede că. orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă cînd vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale;

- conform art.6 Cod penal al Republicii Moldova, persoana este supusă răspunderii penale și pedepsei penale numai pentru fapte săvîrșite cu vinovăție. Răspunderii penale și pedepsei penale este supusă numai persoana care a săvîrșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea penală;

- conform art.8 (Principiul caracterului personal al răspunderii contravenționale) Cod contravențional al Republicii Moldova, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională;

- consideră că sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport nu este aplicabilă tuturor situațiilor, și în special acelor cînd contraveni netul nu este proprietar/sau posesor al mijlocului de transport prohibit introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introdus cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal;

- sancțiunea cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport din art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, nu legală o dată ce nu este prevăzută la art.32 alin.(2) Cod contravențional al Republicii Moldova;

- conform art. 184/1 Cod Vamal al Republicii Moldova prin derogare de la prevederile art. 20. persoanele fizice rezidente și cele nerezidente au dreptul de a introduce pe teritoriul vamal al Republicii Moldova, fără achitarea drepturilor de import, cu achitarea vinierei. în scopuri personale, mijloace de transport clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703. 8711 și remorcile atașate la acestea (poziția tarifară 8716), indiferent de termenul lor de exploatare, doar în cazul în care vor fi declarate prin

acțiune și plasate sub regim vamal de admitere temporară pe un termen de până la 180 de zile dintr-o perioadă de 12 luni consecutive, cu respectarea următoarelor condiții: mijloacele de transport să se afle la evidență permanentă în alte state; persoanele fizice rezidente să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare; mijloacele de transport să fie scoase de pe teritoriul vamal până la expirarea termenului acordat, conform prevederilor prezentului cod ș.a.;

- la fel, mijloacele de transport introduse în condițiile alin. 1 nu se pot afla pe teritoriul Republicii Moldova un termen mai mare decât cel stabilit de prezentul articol, indiferent de persoanele care le introduc. Nerespectarea condițiilor stabilite se sancționează conform legislației în vigoare;

- de asemenea alin. 3 al aceluiași articol prevede că persoanele fizice rezidente și cele nerezidente care nu au scos, în termenul stabilit de prezentul articol, de pe teritoriul vamal mijloacele de transport declarate prin acțiune nu au dreptul să introducă pe teritoriul Republicii Moldova alte mijloace de transport în condițiile alin. 1;

- conform art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, care prevede: Nescoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal ori nereturnarea pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a mărfurilor, vehiculelor, obiectelor și altor valori scoase cu obligația de a fi returnate în termenele stabilite în aceste obligații, ori nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii, se sancționează cu amendă de la 84 la 90 de unități convenționale, cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal;

- sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal contravine principiului caracterului personal al răspunderii contravenționale și a principiului prezumției nevinovăției;

- conform art.8 (Principiul caracterului personal al răspunderii contravenționale) Cod contravențional al Republicii Moldova, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională;

- conform art.21 (Prezumția nevinovăției) din Constituția al Republicii, care prevede că, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale;

- invocă că sancțiunea complementară la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport nu este posibilă de a fi executată în situația când contravenientul nu este proprietar/sau

posesor al mijlocului de transport prohibit introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introdus cu obligația de a ti scoase de pe teritoriul ei vamal;

- urmează a fi introduse modificări în sancțiunea art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, în special obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport să fie impusă proprietarilor/posesorilor mijloacelor de transport.

În cadrul ședinței de judecată în instanța de recurs, recurentul Melenti Andrei a solicitat admiterea cererii privind transmiterea la Curtea Constituțională a Republicii Moldova, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova. Suspendarea examinării recursului împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Ciocana din 17 iulie 2020 până la examinarea sesizării nominalizate.

Reprezentantul agentului constatator Pascaru Dorin a solicitat respingerea cererii lui Melenti Andrei despre transmiterea la Curtea Constituțională a Republicii Moldova a sesizării privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art. 287 alin.(8) Cod contravențional.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de recurs consideră necesar de a admite cererea recurentului Melenti Andrei privind ridicarea excepției de neconstituționalitate inițiată în conformitate cu prevederile art. 135 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, privind controlul constituționalității a unor prevederi la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.374 alin. (3) Cod Contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (3) Cod procedură penală, dacă, în procesul judecării cauzei, instanța constată că norma juridică ce urmează a fi aplicată contravine prevederilor Constituției și este expusă într-un act juridic care poate fi supus controlului constituționalității, judecarea cauzei se suspendă, se informează Curtea Supremă de Justiție care, la rândul său, sesizează Curtea Constituțională.

Conform prevederilor art. 135 alin. (1) lit. g) din Constituția RM, Curtea Constituțională rezolvă cazurile excepționale de neconstituționalitate a actelor juridice, sesizate de Curtea Supremă de Justiție.

Prin Hotărârea Curții Constituționale RM nr. 2 din 09.02.2016 pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova (excepția de neconstituționalitate) s-a examinat sesizarea depusă la Curtea Constituțională la 9 decembrie 2015, în temeiul articolelor 135 alin. (1) lit. b) din Constituție, art. 25 lit. d) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin. (1) lit. d) din Codul jurisdicției constituționale, de către Curtea Supremă de Justiție, pentru interpretarea articolului 135 alin.(1) lit. g) din Constituția Republicii Moldova hotărând: În cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, hotărârilor

Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze aflate pe rolul său, instanța de judecată este obligată să sesizeze Curtea Constituțională; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu; sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza; judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

- obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;
- excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;
- prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;
- nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

Până la adoptarea de către Parlament a reglementărilor în executarea prezentei hotărâri, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate se prezintă Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza, în temeiul aplicării directe a articolului 135 alineatul (1), lit. a) și g) din Constituție și astfel cum au fost explicate în prezenta hotărâre, în conformitate cu considerentele menționate în cuprinsul acesteia și al Regulamentului privind procedura de examinare a sesizărilor depuse la Curtea Constituțională.

Conform prevederilor art. 135 alin.(1) lit. a) din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională exercită, la sesizare, controlul constituționalității legilor și hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Instanța de recurs, verificând întrunirea condițiilor invocate în Hotărârea Curții Constituționale RM nr. 2 din 09.02.2016, în cererea înaintată de către recurentul Melenti Andrei și stabilind întrunirea condițiilor menționate, a ajuns la concluzia cu privire la admiterea cererii privind sesizarea Curții Constituționale în privința verificării controlului constituționalității unor prevederi la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art.7 alin. (3²) Cod de procedură penală, ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune prin încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă, până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate, dezbaterile judiciare se suspendă.

Cu referire la norma legală enunțată și circumstanțele cauzei deduse judecății Colegiul penal consideră necesar de a suspenda examinarea recursului declarat de către recurentul Melenti Andrei împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana)

din 17 iulie 2020, pînă la examinarea sesizării Curții Constituționale în privința verificării controlului constituționalității unor prevederi la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova.

În baza celor expuse supra, în conformitate cu prevederile art. art. 7, 342 Cod de procedură penală, art. 135 alin. (1), lit. lit. a) și g) din Constituția RM, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,

DISPUNE:

Se admite cererea recurentului Melenti Andrei despre sesizarea Curții Constituționale privind examinarea excepției de neconstituționalitate inițiată în conformitate cu prevederile art. 135 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, privind controlul constituționalității a unor prevederi la art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova.

Se ridică excepția de neconstituționalitate privind controlul constituționalității a prevederilor art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova și anume : „ *cu obligarea scoaterii de pe teritoriul vamal a mijloacelor de transport prohibite introducerii pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei vamal*„.

A suspenda examinarea recursului declarat de către recurentul Melenti Andrei împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 17 iulie 2020, pînă la examinarea sesizării Curții Constituționale în privința verificării controlului constituționalității a unor prevederi din art. 287 alin.(8) Cod contravențional al Republicii Moldova.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Ion Bulhac

Judecători

Ghenadie Lîsîi

Igor Chiroșca

copia corespunde

