

HOTĂRÎREA CURȚII CONSTITUȚIONALE
Cu privire la interpretarea articolului 91 al Constituției
Republicii Moldova

Nr.56 din 21.12.95

Monitorul Oficial al R.Moldova nr.4/56 din 18.01.1996

* * *

În numele REPUBLICII MOLDOVA

Plenul Curții Constituționale a Republicii Moldova în componența:

Pavel Barbalat - președinte

Nicolae Chiseev - judecător

Nicolae Osmochescu - judecător

Eugen Sofroni - judecător

Gheorghe Susarenco - judecător

Ion Vasilati - judecător

Ludmila Zadorojnii - grefier

cu participarea domnului Victor Cekan, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, reprezentanților Președintelui Republicii Moldova dnei Olga Poalelungi, dlui Anatol Ciobanu, conducându-se de litera b) articolul 135 din Constituția Republicii Moldova și litera b) articolul 4 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, a examinat în ședință plenară deschisă sesizarea domnului Victor Cekan, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, cu privire la interpretarea articolului 91 din Constituția Republicii Moldova.

Examinând sesizarea în cauză,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

a c o n s t a t a t:

La 22 iulie 1995 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 564-XIII "Pentru modificarea Legii privind administrația publică locală" prin care s-au introdus schimbări în articolul 16(3) și în articolul 21(1). La 26 iulie 1995 Legea "Pentru modificarea Legii privind administrația publică locală", conform articolului 93 din Constituția Republicii Moldova, a fost prezentată Președintelui Republicii Moldova pentru promulgare.

Conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 270 din 24 august 1995 "Cu privire la Legea nr. 564-XIII din 22 iulie 1995" Legea nu a fost promulgată, ei a fost prezentată cu modificări Parlamentului Republicii Moldova pentru reexaminare.

În sesizarea deputatului Parlamentului Republicii Moldova se menționează că nerespectarea termenului de două săptămâni, stabilit prin articolul 93 alineatul (2) din Constituția Republicii Moldova, de trimitere a Legii cu obiectiile Președintelui Republicii Moldova spre reexaminare Parlamentului Republicii Moldova, s-a produs în legătură cu faptul că în perioada de la 24 iulie până la 19 august 1995 Președintele Republicii Moldova (potrivit scrisorii sale din 6 octombrie 1995) s-a aflat în concediu. Între altele, capitolul V din Constituția Republicii Moldova nu conține prevederi, potrivit cărora în perioada concediului Președintelui Republicii Moldova se suspendează exercitarea obligațiunilor sale sau funcția sa devine vacantă.

Ținând cont de această situație deputatul în Parlamentul Republicii Moldova cere să se dea o interpretare articolului 91 din Constituția Republicii Moldova referitor la faptul dacă Președintele Republicii Moldova este în drept de a-și suspenda temporar exercitarea atribuțiilor în timpul aflării sale în concediu, dacă reprezintă concediul un obstacol în exercitarea atribuțiilor și dacă este necesar ca exercitarea atribuțiilor Președintelui să fie pusă în sarcina persoanei menționate în articolul 91 a Constituției.

În legătură cu necesitatea interpretării problemelor abordate Curtea Constituțională a ajuns la următoarele concluzii:

1. Constituția Republicii Moldova în articolele 90 și 91 stabilește în mod concret cazurile în care funcția Președintelui Republicii Moldova

devine vacantă și când exercitarea provizorie a atribuțiilor sale se pune în sarcina Președintelui Parlamentului Republicii Moldova sau a Prim-ministrului Republicii Moldova conform consecutivității indicate.

Funcția Președintelui Republicii Moldova devine vacantă în cazurile expirării mandatului, demisiei, destituirii, imposibilității definitive de a-și exercita atribuțiile sau al decesului.

Exercitarea provizorie a atribuțiilor Președintelui Republicii Moldova se pune în sarcina Președintelui Parlamentului Republicii Moldova sau Prim-ministrului Republicii Moldova în consecutivitatea indicată, în cazul în care funcția lui devine vacantă sau Președintele este destituit provizoriu din funcție, sau temporar nu-și poate exercita atribuțiile. Totodată, motivele pentru destituirea temporară din funcție a Președintelui Republicii Moldova sau exercitarea provizorie a atribuțiilor sale în caz de boală gravă și îndelungată sînt constatate de Curtea Constituțională a Republicii Moldova - articolul 135 (1).

Prevederile constituționale menționate au menirea să asigure continuitatea exercitării de către Președintele Republicii Moldova a atribuțiilor de șef al statului și ele nu pot fi extinse.

2. Din conținutul articolului 91 al Constituției Republicii Moldova nu derivă că concediul Președintelui Republicii Moldova suspendă, inclusiv temporar, exercitarea atribuțiilor sale și constituie un obstacol pentru exercitarea lor. Pentru perioada concediului Președintelui Republicii Moldova atribuțiile lui nu pot fi puse în sarcina persoanelor prevăzute la articolul 91 din Constituția Republicii Moldova. Președintele Republicii Moldova nu este de asemenea în drept de a delega împuternicirile sale acestor persoane pentru perioada concediului.

Prin urmare, nu se poate considera că în timpul aflării în concediu Președintele Republicii Moldova își suspenda temporar exercitarea atribuțiilor sale. Și în acest caz el este șef al statului.

Avînd în vedere cele expuse, călăuzîndu-se de articolul 4 al Legii cu privire la Curtea Constituțională a Republicii Moldova.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

H O T Ă R Ă Ș T E:

Conform articolului 91 al Constituției Republicii Moldova concediul Președintelui Republicii Moldova nu constituie un motiv pentru care funcția Președintelui Republicii Moldova devine vacantă sau pentru destituirea lui temporară sau delegarea atribuțiilor sale altor persoane oficiale.

În conformitate cu articolul 26 alineatul (5) al Legii cu privire la Curtea Constituțională prezenta hotărîre este definitivă și intră în vigoare la data adoptării.

PREȘEDINTELE

CURȚII CONSTITUȚIONALE

Chișinău, 21 decembrie 1995

Pavel BARBALAT