



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 20g/2020 г.

об исключительном случае неконституционности
ст. 23 ч. (4) Закона № 133 от 17 июня 2016 года о декларировании
имущества и личных интересов

КИШИНЭУ

27 февраля 2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 20G/2020

Конституционный суд в составе:

Люба ШОВА, *председательствующий*,
Эдуард АБАБЕЙ,
Николае РОШКА,
Сергей ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Дины Мустяца,

Принимая во внимание обращение,
зарегистрированное 18 февраля 2020 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 27 февраля 2020 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности ст. 23 ч. (4) Закона № 133 от 17 июня 2016 года о декларировании имущества и личных интересов, представленное по запросу адвоката Виктора Константинова, в рамках дела № 3-3344/19, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Рышкань.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд судьей суда Кишинэу, сектор Рышкань, Игорем Барбакару, в соответствии со ст.135 ч. (1) п.а) и п. g) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. В производстве суда Кишинэу, сектор Рышкань, находится заявление Валентины Добынды против Национального органа по неподкупности об отмене констатирующего акта.

4. В ходе рассмотрения дела адвокат Виктор Константинов представил запрос об исключительном случае неконституционности ст.23 ч. (4) и ч. (6) Закона № 133 от 17 июня 2016 года о декларировании имущества и личных интересов [ответственность за нарушение положений Закона о декларировании имущества и личных интересов].

5. Определением от 30 января 2020 года судебная инстанция удовлетворила запрос об исключительном случае неконституционности в части, касающейся ст. 23 ч. (4) Закона № 133 от 17 июня 2016 года о декларировании имущества и личных интересов, и направила обращение в Конституционный суд для разрешения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 20G/2020

В. Применимое законодательство

6. Применимые положения Конституции:

Статья 23

Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей

«[...]

(2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность».

7. Применимые положения Закона о декларировании имущества и личных интересов № 133 от 17 июня 2016 года:

Статья 23

Ответственность за нарушение положений настоящего закона

«(1) Нарушение положений настоящего закона влечет, в зависимости от обстоятельств, дисциплинарную ответственность, ответственность за правонарушение, гражданскую или уголовную ответственность.

[...]

(4) Деяние субъекта декларирования, в отношении которого установлено, что он удовлетворил заявление/ходатайство, издал или принял административный акт, совершил сделку непосредственно либо при посредстве третьего лица, принял или участвовал в принятии решения с нарушением правовых положений о конфликте интересов, является основанием для привлечения к ответственности за совершение правонарушения или уголовной ответственности и отзыва, освобождения с занимаемой должности или, по обстоятельствам, прекращения полномочий, трудовых либо служебных отношений данного субъекта.

[...]».

ВОПРОСЫ ПРАВА**А. Аргументы автора обращения**

8. По мнению автора обращения, оспариваемые положения устанавливают наказания, которые не имеют уголовного, административного или дисциплинарного характера. Он отмечает, что эти наказания предусмотрены специальным законом и применяются в связи с нарушением положений закона, регулирующих пребывание в конфликте интересов, который был исчерпан.

9. Автор обращения считает, что применение этих наказаний не ограничено во времени. Закон не устанавливает срок применения этих наказаний, по истечении которого их применение невозможно. Таким образом, закон не предусматривает срок давности, в пределах которого эти наказания могут применяться.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 20G/2020

10. На взгляд автора обращения, оспариваемые положения вступают в противоречие с нормами ст. 23 ч. (2) Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

11. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

12. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в рассматриваемом случае Закона о декларировании имущества и личных интересов, относится к компетенции Конституционного суда.

13. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности представлено уполномоченным субъектом, по запросу адвоката Виктора Константинова, в рамках дела № 3-3344/19, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Рышкань, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

14. Предметом обращения являются положения ст. 23 ч. (4) Закона №133 от 17 июня 2016 года о декларировании имущества и личных интересов.

15. В Постановлении № 2 от 9 февраля 2016 года Конституционный суд установил следующие требования приемлемости обращения об исключительном случае неконституционности:

(1) объект обращения относится к категории актов, перечисленных в ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции;

(2) обращение представлено одной из сторон или ее представителем, либо судебной инстанцией по собственной инициативе;

(3) оспариваемые положения подлежат применению при разрешении дела;

(4) по объекту обращения не существует ранее принятого постановления Конституционного суда (п. 1 резолютивной части).

16. Конституционный суд отмечает, что обращение отвечает первому, второму и третьему требованиям.

17. Относительного четвертого требования, Конституционный суд отмечает, что оспариваемые положения ст.23 ч. (4) Закона ранее составляли предмет конституционного контроля по аналогичным мотивам, изложенным в других обращениях об исключительном случае неконституционности (см. ОКС № 143 от 16 декабря 2019 г.; ОКС № 16 от 10 февраля 2020 г.; ОКС № 19 от 13 февраля 2020 г.).

18. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд отмечает, что обращение является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 20G/2020

Руководствуясь положениями ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности ст. 23 ч. (4) Закона № 133 от 17 июня 2016 года о декларировании имущества и личных интересов, представленное по запросу адвоката Виктора Константинова, в рамках дела № 3-3344/19, рассматриваемого судом Кишинэу, сектор Рышкань.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председательствующий

Люба ШОВА

*Кишинэу, 27 февраля 2020 г.
ОКС № 22
Дело № 20g/2020 г.*