



Republica Moldova
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE
DE INADMISIBILITATE

a sesizării nr. 72g/2018

privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi
din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea
Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și
executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele
liniilor de comunicații electronice

CHIȘINĂU

19 iunie 2018

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dlui Mihai POALELUNGI, *președinte*,
dlui Aurel BĂIEȘU,
dlui Igor DOLEA,
dlui Veaceslav ZAPOROJAN, *judecători*,
cu participarea dnei Aliona Balaban, *grefier*,

Având în vedere sesizarea depusă la 7 iunie 2018,
Înregistrată la aceeași dată,
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând pe 19 iunie 2018 în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află excepția de neconstituționalitate a textelor:

- „din cauza căreia”, „persoanei vinovate”, „(vinovate de deteriorare)”, „persoanei culpabile”, „reprezentantul autorității administrației publice locale” de la punctul 49 din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice;

- „persoana vinovată”, „paguba materială se încasează în conformitate cu legislația în vigoare, indiferent de tragerea persoanei vinovate de încălcarea prezentelor Reguli la răspundere administrativă sau penală” de la punctul 51 din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice;

- „din vina” din Anexa nr. 1 la Regulile privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice,

ridicată de către dl avocat Veniamin Nașivan, în dosarul nr. 2c-736/17, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul central.

2. Sesizarea a fost trimisă la Curtea Constituțională pe 7 iunie 2018 de către dna judecător Maria Țurcan de la Judecătoria Chișinău, sediul central, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție, așa cum a fost interpretat acesta prin Hotărârea Curții Constituționale nr.2 din 9 februarie 2016.

A. Circumstanțele litigiului principal

3. Pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul central, se află acțiunea intentată de către Societatea pe acțiuni „Moldtelecom” împotriva SRL

„Comalion” LCA, prin care prima a solicitat încasarea unui prejudiciu material.

4. În ședința de judecată, dl avocat Veniamin Nașivan, care reprezintă interesele reclamantului, a ridicat excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice.

5. Prin încheierea din 28 mai 2018, instanța de judecată a suspendat examinarea cauzei civile și a trimis sesizarea la Curtea Constituțională.

B. Legislația pertinentă

6. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

Articolul 21

Prezumția nevinovăției

„Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.”

Articolul 72

Categorii de legi

„[...]”

(3) Prin lege organică se reglementează:

f) organizarea administrației locale, a teritoriului, precum și regimul general privind autonomia locală;

[...]”

Articolul 102

Actele Guvernului

„(1) Guvernul adoptă hotărâri, ordonanțe și dispoziții.

(2) Hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor.”

7. Prevederile relevante ale Hotărârii Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice sunt următoarele:

„[...]”

49. În cazul încălcării de către persoanele juridice și fizice a prezentelor Reguli, ce au provocat, drept consecință, deteriorarea rețelelor de comunicații electronice, reprezentantul furnizorului în gestiunea căruia se află rețeaua deteriorată efectuează o investigație de serviciu și perfectează în prezența reprezentantului întreprinderii sau a persoanei fizice **din cauza căreia** a fost deteriorată rețeaua de comunicații electronice un proces-verbal despre cauzele incidentului. În procesul-verbal se indică denumirea întreprinderii, funcția și numele **persoanei vinovate** sau numele și domiciliul persoanei fizice (**vinovate de deteriorare**), caracterul, locul și timpul incidentului. În cazul refuzului **persoanei culpabile** să semneze

procesul-verbal vizând fapta prejudiciabilă, acesta va fi semnat de către reprezentantul autorității administrației publice locale.

51. Paguba materială se rambursează de către persoana vinovată în mod benevol, iar în caz de dezacord – prin instanța judiciară. Paguba materială se încasează în conformitate cu legislația în vigoare, indiferent de tragerea persoanei vinovate de încălcarea prezentelor Reguli la răspundere administrativă sau penală.

Anexa nr.1
la Regulile privind protecția rețelor
de comunicații electronice și executarea
lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele
liniilor de comunicații electronice

APROB

Director _____

“ ” _____ 20__

ACTUL nr. _____

“ ” _____ 20__

“Privind deteriorarea cablului de comunicații electronice”

Actul este întocmit în baza [Legii comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007](#), Deciziei Consiliului local al orașului (satului) _____ cu privire la asigurarea protecției liniilor de comunicații electronice nr. _____ din „ ” _____ 20__ de către reprezentantul

precum că la „ ” _____ a.20__ ora _____ în apropierea _____

a fost deteriorat (e) _____
cablul (rile) _____

de comunicații electronice _____.

Din vina

[...]”

ÎN DREPT

A. Argumentele autorului excepției de neconstituționalitate

8. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că textele contestate din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice contravin prevederilor articolului 21, care garantează prezumția nevinovăției, articolului 72 alin. (3) lit. f), care reglementează categoriile de legi, și articolului 102 alin. (2) din Constituție, care se referă la actele Guvernului.

B. Aprecierea Curții

9. Examinând admisibilitatea sesizării privind excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele.

10. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității hotărârilor Guvernului, în prezenta cauză a Hotărârii Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice, ține de competența Curții Constituționale.

11. Curtea constată că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate, ridicată de către dl avocat Veniamin Nașivan, în dosarul nr. 2c-736/17, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul central, este formulată de către subiectul căruia i s-a conferit acest drept, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție, așa cum a fost interpretat acesta prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 9 februarie 2016.

12. Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie unele dispoziții de la punctele 49 și 51 din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice și din Anexa nr.1 la această hotărâre.

13. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile contestate încalcă prevederile articolelor 21, 72 alin. (3) lit. f) și 102 Constituție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul acesteia nu arată în ce constă neconformitatea dispozițiilor criticate cu normele constituționale invocate.

15. Astfel, Curtea constată lipsa argumentelor pertinente care ar demonstra pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor contestate. Dacă ar proceda la examinarea excepțiilor de neconstituționalitate motivate de o asemenea manieră, Curtea s-ar substitui autorilor acestora în formularea criticilor de neconstituționalitate, fapt care ar echivala cu un control efectuat din oficiu. Curtea nu are această competență.

16. În jurisprudența sa constantă, Curtea a reținut că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate prezintă o structură care cuprinde trei elemente obligatorii: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință despre care se pretinde că este încălcat și motivarea de către autorul excepției a pretensei neconformități existente între cele două texte (a se vedea DCC nr. 98 din 19 decembrie 2016, § 22).

17. Așadar, în baza celor menționate *supra*, Curtea constată că sesizarea este inadmisibilă și nu poate fi acceptată pentru examinarea sa în fond.

Din aceste motive, în baza articolului 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și a articolelor 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

D E C I D E:

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a textelor:

- „din cauza căreia”, „a persoanei vinovate”, „(vinovate de deteriorare)”, „persoanei culpabile”, „reprezentantul autorității administrației publice locale” de la punctul 49 din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice;

- „persoana vinovată”, „paguba materială se încasează în conformitate cu legislația în vigoare, indiferent de tragerea persoanei vinovate de încălcarea prezentelor Reguli la răspundere administrativă sau penală” de la punctul 51 din Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice;

- „din vina ” din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 284 din 13 aprilie 2009 pentru aprobarea Regulilor privind protecția rețelelor de comunicații electronice și executarea lucrărilor în zonele de protecție și pe traseele liniilor de comunicații electronice,

ridicată de către dl Veniamin Nașivan, în dosarul nr. 2c-736/17, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul central.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte

Mihai POALELUNGI

*Chișinău, 19 iunie 2018
DCC nr. 59
Dosarul 72g/2018*