



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 11g/2021 г.

об исключительном случае неконституционности
ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года

*(правила применения положений Гражданского процессуального
кодекса в производстве по делу о несостоятельности)*

КИШИНЭУ

13 мая 2021 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 11G/2021

Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,
Николае РОШКА,
Люба ШОВА,
Сергей ЦУРКАН,
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,

при участии *помощника судьи*, Дины Мустяца,

Принимая во внимание обращение,
зарегистрированное 22 января 2021 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 13 мая 2021 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года, представленное по запросу адвоката Андрея Йосип в интересах должника ООО «Lerava», стороны процесса по делу № 2i-450/2020, рассматриваемому в суде Кишинэу, главный офис.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд судьей суда Кишинэу (главный офис) Марианной Фондос-Фрацман, в соответствии со ст.135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции.

А. Обстоятельства основного спора

3. ООО «Omnicom» 14 сентября 2020 года представило заявление о возбуждении процесса несостоятельности в отношении ООО «Lerava».

4. Определением от 17 сентября 2020 года суд Кишинэу (главный офис) удовлетворил исковое заявление и установил обеспечительные меры, предусмотренные ст. 24 Закона о несостоятельности.

5. В ходе судебного заседания от 21 января 2021 года адвокат Андрей Йосип представил в интересах ООО «Lerava» запрос об исключительном случае неконституционности ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 11G/2021

6. Определением от 21 января 2021 года суд Кишинэу (главный офис) удовлетворил запрос об исключительном случае неконституционности и направил обращение в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

7. Применимые положения Конституции:

Статья 23

Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей

- «(1) Каждый человек имеет право на признание его правосубъектности.
- (2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность».

Статья 26

Право на защиту

- «(1) Право на защиту гарантируется.
- (2) Каждый человек имеет право самостоятельно реагировать законными способами на нарушение своих прав и свобод.
- (3) На протяжении всего процесса стороны имеют право пользоваться помощью адвоката, выбранного или назначенного.
- (4) Вмешательство в деятельность лиц, осуществляющих защиту в установленных пределах, наказывается законом».

8. Применимые положения Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года:

Статья 1

Цель и сфера регулирования

«(1) Целью настоящего закона является создание правовой основы, относящейся к установлению коллективной процедуры для удовлетворения требований кредиторов за счет имущества должника путем применения к нему процедуры реструктуризации или процедуры банкротства и распределения конечного продукта.

(2) Положения настоящего закона применяются к юридическим лицам, независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, индивидуальным предпринимателям, в том числе к обладателям предпринимательского патента, страховым обществам, организациям коллективного инвестирования в ценные бумаги, трастовым компаниям, некоммерческим организациям, зарегистрированным в Республике Молдова в установленном порядке, а также к наследственной массе, оставленной физическими лицами, независимо от того, осуществляли ли они предпринимательскую деятельность. Настоящий закон не применяется к банкам.

(3) Государство, административно-территориальные единицы и юридические лица публичного права не являются субъектами несостоятельности.

(4) Процесс несостоятельности осуществляется в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса и настоящего закона».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 11G/2021

9. Применимые положения Гражданского процессуального кодекса, утвержденного Законом № 225 от 30 мая 2003 года:

Статья 356

Рассмотрение заявления

«Заявление об объявлении несостоятельности рассматривается судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством о несостоятельности».

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

10. Автор обращения считает, что оспариваемые положения закона противоречат ст. 356 Гражданского процессуального кодекса, так как ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности предусматривает, что «процесс несостоятельности осуществляется в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса и настоящего закона», а ст. 356 Гражданского процессуального кодекса предусматривает, что «заявление об объявлении несостоятельности рассматривается судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством о несостоятельности». Существующая между указанными нормами несогласованность заключается в том, что Гражданский процессуальный кодекс предусматривает применение положений Закона о несостоятельности только в качестве исключения, а Закон о несостоятельности предусматривает применение положений этих двух нормативных актов одновременно. Закон о несостоятельности регулирует лишь специфические вопросы, которые рассматриваются в случае признания несостоятельности, к примеру: право требования, основание несостоятельности или отчет временного управляющего, но закон не предусматривает, какие институты гражданского производства применимы в процессе о несостоятельности. Таким образом, из ст. 1 ч.(4) Закона о несостоятельности следует, что при рассмотрении заявлений об объявлении несостоятельности нормы Гражданского процессуального кодекса применяются в качестве исключения

11. Наряду с этим, автор обращения отмечает, что в отсутствие ряда ясных критериев и требований в отношении применения положений Закона о несостоятельности и Гражданского процессуального кодекса закон не предоставляет достаточную защиту от произвольного вмешательства и не позволяет тяжущейся стороне определить свое поведение. Оспариваемые положения не отвечают требованиям

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 11G/2021

качества закона, что приводит к их ошибочному толкованию и применению.

12. По мнению автора обращения, оспариваемые положения противоречат ст. 23 и ст. 26 Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

13. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

14. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в рассматриваемом случае некоторых положений Закона о несостоятельности, относится к компетенции Конституционного суда.

15. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года было представлено уполномоченным субъектом, по запросу адвоката Андрея Йосип в интересах должника ООО «Лерава», стороны процесса по делу № 2i-450/2020, рассматриваемому судом Кишинэу (главный офис), в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

16. Предметом обращения является ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года. Конституционный суд указывает на вероятность применения оспариваемых положений при разрешении дела. Как следует из обращения и определения суда Кишинэу (главный офис), запрос об исключительном случае неконституционности был представлен по делу, предметом которого является рассмотрение искового заявления о возбуждении процесса несостоятельности. В этом заявлении указывается на необходимость проведения графоскопической экспертизы акта, оправдывающего право требования кредитора к должнику.

17. Конституционный суд отмечает, что оспариваемые положения ранее не составляли предмет конституционного контроля.

18. Автор обращения считает применимыми по делу положения ст.23 [*право каждого человека на знание своих прав и обязанностей*] и ст. 26 [*право на защиту*] Конституции.

19. Конституционный суд отмечает, что в приведенных аргументах автор не доказал противоречие оспариваемых положений Конституции. Напротив, под предлогом неясности и непредсказуемости оспариваемых положений, автор утверждает о наличии противоречия между ст. 356 Гражданского процессуального кодекса и ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности. Конституционный суд отмечает, что предполагаемое несоответствие между двумя или несколькими

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 11G/2021

законодательными нормами, содержащимися в различных нормативных актах, не является конституционным вопросом, а относится к вопросам толкования и применения закона, разрешение которых принадлежит судебным инстанциям (см. ОКС № 13 от 2 февраля 2021 г., § 22; ОКС № 52 от 8 апреля 2021 г., § 19).

20. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд отмечает, что обращение является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Руководствуясь положениями ст. 135 ч. (1) п. g) и ст. 140 Конституции, ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности ст. 1 ч. (4) Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года, представленное по запросу адвоката Андрея Йосип в интересах должника ООО «Лерава», стороны процесса по делу № 2i-450/2020, рассматриваемому в суде Кишинэу, главный офис.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Домника МАНОЛЕ

*Кишинэу, 13 мая 2021 г.
ОКС № 64
Дело № 11g/2021 г.*