



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

referitoare la cererea de suspendare a acțiunii articolului 15 alin. (11)
din Legea nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente
selectării candidaților la funcția de membru în organele de
autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor

(sesizarea nr. 114a/2023)

CHIȘINĂU

13 aprilie 2023

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII ARTICOLULUI
15 ALIN. (11) DIN LEGEA NR. 26 DIN 10 MARTIE 2022 PRIVIND UNELE MĂSURI
AFERENTE SELECTĂRII CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIA DE MEMBRU ÎN ORGANELE
DE AUTOADMINISTRARE ALE JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Liuba ȘOVA, *președinte de ședință*,
dlui Nicolae ROȘCA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată la 12 aprilie 2023,
Examinând *prima facie* sesizarea menționată,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 13 aprilie 2023 în camera de consiliu,

C O N S T A T Ă

1. La originea cauzei se află sesizarea dlui Adrian Albu, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, depusă la Curtea Constituțională pe 12 aprilie 2023, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 25 lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale.

2. Autorul sesizării îi solicită Curții să verifice constituționalitatea unor prevederi din Legea nr. 514 din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și din Legea nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

3. Totodată, autorul sesizării îi solicită Curții să suspende acțiunea articolului 15 alin. (11) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022 care prevede că „[p]rin derogare de la prevederile art.9 alin. (1) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și prevederile art. 73 alin. (1) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, mandatele membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și ai Consiliului Superior al Procurorilor, cu excepția mandatelor membrilor de drept, se prelungesc, prin extindere, până la ocuparea funcției de către succesorii de competență”. Autorul consideră că prelungirea, prin lege, a mandatelor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii contravine articolelor 20, 23 și 116 din Constituție. De asemenea, autorul notează că norma a cărei suspendare o solicită le permite membrilor Consiliului cu mandatele prelungite să decidă asupra problemelor de carieră a judecătorilor, să organizeze concursuri pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, de președinte și de vicepreședinte al instanței, să numească membri ai colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și ai colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor. Realizarea acestor competențe de către membrii Consiliului ai căror mandate au fost prelungite este contrară exigențelor articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII ARTICOLULUI
15 ALIN. (11) DIN LEGEA NR. 26 DIN 10 MARTIE 2022 PRIVIND UNELE MĂSURI
AFERENTE SELECTĂRII CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIA DE MEMBRU ÎN ORGANELE
DE AUTOADMINISTRARE ALE JUDECĂTORILOR ȘI PROCURORILOR

4. Curtea reține că poate suspenda acțiunea actelor prevăzute la articolele 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 4 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 4 alin. (1) lit. a) din Codul jurisdicției constituționale, sesizate în modul corespunzător la Curtea Constituțională, care afectează sau se referă la domeniile stabilite la articolul 25¹ alin. (2) din Legea citată și articolul 7¹ alin. (2) din Codul menționat.

5. Curtea reiterează că rațiunea măsurii suspendării acțiunii unor acte normative contestate constă în evitarea unor prejudicii și consecințe negative iminente (DCC nr. 1 din 4 ianuarie 2021, § 9; DCC nr. 21 din 16 februarie 2021, § 6).

6. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că în cazul invocării riscului afectării unui domeniu prevăzut de articolul 25¹ alin. (2) pct. 1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și de articolul 7¹ alin. (2) pct. 1) din Codul jurisdicției constituționale, autorul cererii de suspendare trebuie să demonstreze intensitatea și posibilele prejudicii și consecințe negative iminente și ireparabile ale riscului invocat (a se vedea DCC nr. 20 din 16 februarie 2021, § 4; DCC nr. 31 din 19 martie 2021, § 7).

7. În această cauză, Curtea constată că în cererea de suspendare autorul sesizării nu a adus argumente privind riscurile afectării vreunui domeniu stabilit de Legea cu privire la Curtea Constituțională și de Codul jurisdicției constituționale în cazul aplicării normei contestate. În concluzie, Curtea reține că autorul sesizării nu a motivat cererea de suspendare.

Din aceste considerente, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) și 140 din Constituție, 25¹ din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 6, 7¹, 61 și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE

1. *Se respinge* cererea de suspendare a acțiunii articolului 15 alin. (11) din Legea nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, depusă de dl Adrian Albu, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte de ședință

Liuba ȘOVA

Chișinău, 13 aprilie 2023
DCC nr. 44
Dosarul nr. 114a/2023