



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIE**

referitoare la cererea de suspendare a acțiunii Articolului VI, punctul 17 alin. (2), punctele 18, 21, 23, 24, 25 și 26, și a Articolului XVIII din Legea nr. 56 din 2 aprilie 2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a cetățenilor și a activității de întreprinzător în perioada stării de urgență și modificarea unor acte normative

*(sesizarea nr. 52a/2020)*

CHIȘINĂU

9 aprilie 2020

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dlui Vladimir ȚURCAN, *președinte*,  
dlui Eduard ABABEI,  
dnei Domnica MANOLE,  
dlui Nicolae ROȘCA,  
dnei Liuba ȘOVA,  
dlui Serghei ȚURCAN, *judecători*,  
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată pe 7 aprilie 2020,  
Examinând *prima facie* sesizarea menționată,  
Având în vedere actele și lucrările dosarului,  
Deliberând pe 9 aprilie 2020 în camera de consiliu,

## C O N S T A T Ă

La originea cauzei se află sesizarea dlui Dinu Plîngău, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, depusă la Curtea Constituțională pe 7 aprilie 2020, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 25 lit.g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale.

Autorul sesizării solicită Curții să verifice constituționalitatea Articolului VI, punctul 17 alin. (2), punctele 18, 21, 23, 24, 25 și 26, și a Articolului XVIII din Legea nr. 56 din 2 aprilie 2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a cetățenilor și a activității de întreprinzător în perioada stării de urgență și modificarea unor acte normative.

Totodată, autorul sesizării solicită Curții să suspende acțiunea prevederilor contestate în baza articolului 25<sup>1</sup> alin. (2) pct. 1) lit. d) din Legea nr. 317 din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională, deoarece actul sesizat afectează principiul separației și colaborării puterilor.

Examinând solicitarea de suspendare a acțiunii prevederilor contestate, Curtea observă că autorul ei menționează că acestea au fost adoptate prin angajare de răspundere a Guvernului. Autorul cererii de suspendare susține că prevederile contestate sunt neconstituționale, deoarece au fost adoptate fără ca Guvernul să prezinte în fața plenului Parlamentului proiectul de lege. Neprezentarea proiectului de lege în fața plenului Parlamentului s-a datorat faptului că ședința legislativului nu a avut loc din cauza lipsei de cvorum. În concluzie, autorul consideră că prevederile

contestate contravin dispozițiilor articolului 6 din Constituție, care consacră principiul separației și colaborării puterilor în stat, și prevederilor articolului 106<sup>1</sup> din Constituție, care reglementează procedura angajării răspunderii Guvernului.

Curtea observă că autorul cererii menționează că suspendarea acțiunii prevederilor contestate este necesară, deoarece acestea afectează separația puterilor în stat. Curtea reține că articolul 25<sup>1</sup> alin. (2) pct. 1) din Legea nr. 317 din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională și articolul 7<sup>1</sup> alin. (2) pct. 1) din Codul jurisdicției constituționale nr. 502 din 16 iunie 1995 stabilesc motivele de suspendare a acțiunii actelor contestate la Curte. Motivele stabilite la aceste articole nu sunt exhaustive. Articolul 25<sup>1</sup> alin. (2) pct. 1) lit. h) din Lege și articolul 7<sup>1</sup> alin. (2) pct. 1) lit. h) din Cod prevăd că se poate dispune suspendarea acțiunii actelor care afectează sau se referă la alte domenii pentru care Curtea Constituțională consideră necesară suspendarea acțiunii actului contestat, în vederea evitării prejudiciilor și consecințelor negative iminente. Astfel, legislatorul a acordat Curții o marjă de discreție în stabilirea domeniului și valorilor constituționale afectate de prevederile contestate.

**În vederea evitării prejudiciilor și consecințelor negative iminente pentru ordinea constituțională, Curtea consideră că suspendarea acțiunii doar a prevederilor contestate nu este suficientă, fiind necesară suspendarea acțiunii întregii Legi nr. 56 din 2 aprilie 2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a cetățenilor și a activității de întreprinzător în perioada stării de urgență și modificarea unor acte normative până la soluționarea în fond a cauzei.**

Din aceste considerente, în baza articolului 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, articolului 25<sup>1</sup> din Legea cu privire la Curtea Constituțională, articolelor 6, 7<sup>1</sup>, 61 și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

## DECIDE

1. *Se admite* cererea domnului Dinu Plîngău, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

2. *Se suspendă* acțiunea Legii nr. 56 din 2 aprilie 2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a cetățenilor și a activității de întreprinzător în perioada stării de urgență și modificarea unor acte normative până la soluționarea în fond a cauzei.

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII  
UNOR PREVEDERI DIN LEGEA NR. 56 DIN 2 APRILIE 2020

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președinte**

**Vladimir ȚURCAN**

*Chișinău, 9 aprilie 2020*  
*DCC nr. 39*  
*Dosarul nr. 52a/2020*