Republica Moldova

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

DECIZIE

cu privire la cererea de suspendare a acțiunii articolului 17 alin. (3) din Legea nr. 225 din 31 iulie 2023 cu privire la amalgamarea voluntară a unităţilor administrativ-teritoriale

(*sesizarea nr. 238a/2026*)

CHIŞINĂU

13 noiembrie 2026

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dnei Domnica MANOLE, *Președinte*,
dlui Sergiu LITVINENCO,
dlui Ion MALANCIUC,
dnei Viorica PUICA,
dlui Nicolae ROȘCA,
dnei Liuba ȘOVA, *judecători*,
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea nr. 238a, înregistrată la 12 noiembrie 2026,
Deliberând la 13 noiembrie 2026, în camera de consiliu,

C O N S T A T Ă:

1. La originea cauzei se află sesizarea nr. 238a/2026, depusă la Curtea Constituțională la 12 noiembrie 2026, pe baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție și 25 alin. (1) lit. i) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, de către dl Victor Gori, primar al comunei Botnărești, din raionul Anenii Noi, în interesele Consiliului local Botnărești.

2. Autorul sesizării îi solicită Curții să verifice constituționalitatea articolului 17 alin. (3) din Legea nr. 225 din 31 iulie 2023 cu privire la amalgamarea voluntară a unităţilor administrativ-teritoriale. Potrivit acestei prevederi, în perioada cuprinsă între 1 septembrie 2026 şi data desfăşurării primului tur de scrutin al alegerilor locale generale din anul 2027 inclusiv este interzisă adoptarea deciziilor privind iniţierea procesului de amalgamare voluntară, amalgamarea voluntară sau aderarea la o UAT amalgamată.

3. Totodată, autorul îi solicită Curții, pe baza articolului 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, să suspende acțiunea normei contestate.

4. În susținerea solicitării de suspendare, autorul afirmă că în perioada în care Parlamentul a interzis inițierea procesului de amalgamare, amalgamarea voluntară sau aderarea la o UAT amalgamată (*i.e.* 1 septembrie 2026 – primul tur de scrutin al alegerilor locale generale din anul 2027), Parlamentul urmează să aprobe printr-o lege o nouă hartă administrativ-teritorială. În al doilea rând, o eventuală declarare a neconstituționalității normei nu ar avea efect asupra posibilității autorității locale de a-și alege partenerii. În al treilea rând, suspendarea este necesară pentru a repune în aplicare procedura de amalgamare.

5. Curtea reiterează că măsura suspendării acțiunii unor acte contestate implică (*i*) să se stabilească dacă prevederile contestate afectează sau se referă la unul sau mai multe domenii indicate la articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, iar rațiunea ei constă în (*ii*) evitarea unor prejudicii și consecințe negative iminente (a se vedea DCC nr. 41 din 8 mai 2024, § 7). Aceste condiții trebuie întrunite în mod cumulativ.

6. În jurisprudența sa, Curtea a menționat că, în cazul invocării riscului afectării unui domeniu prevăzut de articolul 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, autorul cererii de suspendare trebuie să demonstreze intensitatea și posibilele prejudicii și consecințe negative iminente și

ireparabile ale riscului invocat (a se vedea DCC nr. 122 din 28 septembrie 2023, § 9). Chiar dacă riscul este abstract, cererile cu privire la suspendarea acțiunii actelor sesizate trebuie motivate convingător. Doar invocarea riscului și enumerarea unor valori fundamentale nu reprezintă o motivare suficientă și convingătoare pentru suspendarea acțiunii normelor contestate (a se vedea DCC nr. 102 din 12 iulie 2022, § 4; DCC nr. 143 din 26 octombrie 2023, § 8).

7. Examinând *prima facie* sesizarea, Curtea constată că autorul nu a menționat care dintre domeniile prevăzute la articolul 26 alin. (2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională ar fi afectat prin aplicarea continuă a textului de lege contestat.

8. Așadar, în absența identificării de către autorul cererii a vreunuia dintre domeniile prevăzute la articolul 26 alin. (2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea constată că nu este îndeplinită prima condiție necesară pentru dispunerea suspendării acțiunii prevederilor contestate. Având în vedere caracterul cumulativ al condițiilor legale, Curtea consideră că această constatare este suficientă pentru a respinge cererea de suspendare ca nefondată.

Din aceste considerente, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a), 140 din Constituție, 26, 37 și 40 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea Constituțională

D E C I D E:

1. *Se respinge* cererea de suspendare a acțiunii articolului 17 alin. (3) din Legea nr. 225 din 31 iulie 2023 cu privire la amalgamarea voluntară a unităţilor administrativ-teritoriale, depusă de dl Victor Gori, primar al comunei Botnărești, din raionul Anenii Noi, în interesele Consiliului local Botnărești.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte **Domnica MANOLE**

Chișinău, 13 noiembrie 2026
DCC nr. 169
Dosarul nr. 238a/2026