



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

DE INADMISIBILITATE

a sesizării nr. 197a/2020

pentru controlul constituționalității
proiectului de lege nr. 482 din 2 decembrie 2020 cu privire la construcția
Complexului național de dezvoltare, educație, creativitate și agrement

CHIȘINĂU

8 decembrie 2020

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Domnica MANOLE, *Președinte*,
dlui Nicolae ROȘCA,
nei Liuba ȘOVA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea nei Dina Musteața, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea înregistrată pe 7 decembrie 2020,
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,
Având în vedere actele și lucrările dosarului,
Deliberând în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află o sesizare depusă la Curtea Constituțională pe 7 decembrie 2020, în baza articolelor 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 25 lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale, de dl Dumitru Alaiba, deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Motivele sesizării

2. Autorul sesizării îi solicită Curții să verifice constituționalitatea proiectului de lege nr. 482 din 2 decembrie 2020 cu privire la construcția Complexului național de dezvoltare, educație, creativitate și agrement. În esență, proiectul de lege contestat ar putea avea ca efect desființarea Stadionului Republican cu suprafața de 5,1814 ha (număr cadastral 0100208.277) din str. Tighina nr. 12, municipiul Chișinău, proprietate publică a statului, pentru construcția unui Complex național de dezvoltare, educație, creativitate și agrement, precum și darea în folosință a bunului complex cu suprafața de 5,1814 ha (număr cadastral 0100208.277) din str. Tighina nr. 12, municipiul Chișinău, cu menținerea acestuia în proprietate publică a statului.

3. De asemenea, autorul sesizării îi solicită Curții să suspende acțiunea „Legii nr. 482 din 2 decembrie 2020 cu privire la construcția Complexului național de dezvoltare, educație, creativitate și agrement”.

B. Legislația pertinentă

4. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

Articolul 8

Respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale

„(1) Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

(2) Intrarea în vigoare a unui tratat internațional conținând dispoziții contrare Constituției va trebui precedată de o revizuire a acesteia.”

Articolul 73 Inițiativa legislativă

„Dreptul de inițiativă legislativă aparține deputaților în Parlament, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului, Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia.”

ÎN DREPT

A. Argumentele autorului sesizării

5. Potrivit autorului sesizării, proiectul de lege contestat este contrar articolului 46 [*dreptul la proprietate privată și protecția acesteia*], în coroborare cu articolele 73 [*inițiativa legislativă*] și 8 [*respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale*] din Constituție.

B. Aprecierea Curții

6. Examinând admisibilitatea sesizării, Curtea reține următoarele.

7. Curtea notează faptul că articolele 25 lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale îi conferă deputatului din Parlament prerogativa sesizării Curții Constituționale.

8. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor ține de competența Curții Constituționale.

9. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că actul adoptat de Parlament se bucură deja de statutul de „lege”, chiar dacă încă nu a intrat în vigoare. În acest sens, Curtea a reținut că, odată sesizată, ea poate verifica constituționalitatea unei legi atât înaintea publicării ei în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cât și după publicare (a se vedea HCC nr. 9 din 14 februarie 2014, § 40 și punctul 1 din dispozitiv; HCC nr. 24 din 8 octombrie 2020, § 15; DCC nr. 37 din 7 decembrie 2020, § 5).

10. Pentru a verifica dacă proiectul de lege contestat (nr. 482 din 2 decembrie 2020) a fost adoptat de Parlament, Curtea a interpellat Parlamentul prin scrisoarea PCC-01/197a/582 din 7 decembrie 2020. Prin răspunsul electronic din aceeași dată al reprezentantului Parlamentului la Curtea Constituțională, Curtea a fost informată că proiectul nr. 482 nu a fost examinat de către Plenul Parlamentului și că acesta are statut de proiect de lege. Această concluzie rezultă și din informația plasată pe

pagina web a Parlamentului (<http://parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactelelegislative/tabid/61/LegislativId/5339/language/en-US/Default.aspx>).

11. Prin urmare, Curtea constată că nu este competentă să exercite controlul de constituționalitate în privința unui proiect de lege. De asemenea, Curtea reiterează că nu deține competența de a suspenda acțiunea unui act neadoptat (DCC nr. 81 din 6 iulie 2020).

12. În baza celor menționate *supra*, Curtea constată că sesizarea este inadmisibilă.

Din aceste motive, în baza articolului 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională și a articolelor 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE:

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea depusă de dl Dumitru Alaiba, deputat în Parlament, pentru controlul constituționalității proiectului de lege nr. 482 din 2 decembrie 2020 cu privire la construcția Complexului național de dezvoltare, educație, creativitate și agrement.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*.

Președinte

Domnica MANOLE

Chișinău, 8 decembrie 2020
DCC nr. 138
Dosarul nr. 197a/2020