



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIE

referitoare la cererea de suspendare a acțiunii articolului 31¹ alin. (5) din
Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la procuratură

(sesizarea nr. 108g/2022)

CHIȘINĂU

12 iulie 2022

Curtea Constituțională, judecând în componența:

nei Domnica MANOLE, *Președinte*,
nei Liuba ȘOVA,
dlui Nicolae ROȘCA,
dlui Serghei ȚURCAN,
dlui Vladimir ȚURCAN, *judecători*,
cu participarea dlui Marcel Lupu, *asistent judiciar*,

Având în vedere sesizarea nr. 108g, înregistrată la 11 iulie 2022,
Examinând actele și lucrările dosarului,
Deliberând la 12 iulie 2022, în camera de consiliu,

C O N S T A T Ă

1. La originea cauzei se află sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a articolului 31¹ alin. (5) din Legea cu privire la procuratură, ridicată de dl avocat Iurie Mărgineanu, în interesele dlui Alexandr Stoianoglo, parte în dosarul nr. 3-182/2021, pendinte la Curtea de Apel Chișinău.

2. Totodată, în sesizarea privind excepția de neconstituționalitate, autorul ei i-a solicitat Curții să suspende acțiunea articolului 31¹ alin. (5) din Legea cu privire la procuratură.

3. Curtea reține că poate suspenda acțiunea actelor prevăzute la articolele 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, 4 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 4 alin. (1) lit. a) din Codul jurisdicției constituționale, sesizate în modul corespunzător la Curtea Constituțională, care afectează sau se referă la domeniile stabilite la articolul 25¹ alin. (2) din Legea citată și articolul 7¹ alin. (2) din Codul menționat.

4. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că, în cazul invocării riscului afectării unui domeniu prevăzut de articolul 25¹ alin. (2) pct. 1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și de articolul 7¹ alin. (2) pct. 1) din Codul jurisdicției constituționale, autorii cererii de suspendare trebuie să demonstreze intensitatea și posibilele prejudicii și consecințe negative iminente și ireparabile ale riscului invocat. Chiar dacă riscul este abstract, cererile cu privire la suspendarea acțiunii actelor sesizate trebuie motivate convingător, nu prin simpla enumerare a unor riscuri abstracte. Doar invocarea riscului și enumerarea unor valori fundamentale nu reprezintă o motivare suficientă și convingătoare în vederea suspendării acțiunii actului sesizat (a se vedea DCC nr. 20 din 16 februarie 2021, § 4; DCC nr. 31 din 19 martie 2021, § 7).

5. Curtea constată că autorul sesizării nu a invocat niciun risc care ar putea fi provocat de norma contestată și nu a prezentat niciun argument în motivarea solicitării de suspendare a acțiunii normei contestate.

DECIZIE REFERITOARE LA CEREREA DE SUSPENDARE A ACȚIUNII ARTICOLULUI
31¹ ALIN. (5) DIN LEGEA CU PRIVIRE LA PROCURATURA

Din aceste considerente, în baza articolelor 135 alin. (1) literele a) și g) și 140 alin. (2) din Constituție, 4, 25¹, 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, 6, 7¹, 61 și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

D E C I D E

1. *Se respinge* solicitarea de suspendare a acțiunii articolului 31¹ alin. (5) din Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la procuratură.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă niciunei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte

Domnica MANOLE

Chișinău, 12 iulie 2022

DCC nr. 102

Dosarul nr. 108g/2022