



**REPUBLICA MOLDOVA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

РСС-01/99g/№ 4

Кишинэу, 20 февраля 2018 года

Парламенту Республики Молдова

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Постановлением № 4 от 20 февраля 2018 года об исключительном случае неконституционности некоторых положений ст. 401 ч. (1) Кодекса о правонарушениях Конституционный суд признал конституционными положения «[...] 313 [...] *рассматриваются Национальным центром по борьбе с коррупцией*» ч.(1) ст. 401 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года, *в той мере, в какой* правонарушение, предусмотренное ст. 313 Кодекса о правонарушениях, *только констатируется* констатирующими субъектами Национального центра по борьбе с коррупцией и дело передается в компетентный суд.

Конституционный суд отметил, что хотя **законодатель наделил судебную инстанцию исключительными полномочиями по разрешению дел о правонарушениях**, за которые установлено наказание в виде лишения права занимать определенную должность или осуществлять определенную деятельность, в ст. 401 ч.(1) Кодекса о правонарушениях он **наделил Национальный центр по борьбе с коррупцией** полномочиями рассматривать правонарушение, предусмотренное в ст. 313 Кодекса о правонарушениях, согласно которой применяется наказание как в виде штрафа, так и в виде лишения права занимать определенную должность или осуществлять определенную деятельность.

В результате, констатирующий субъект Национального центра по борьбе с коррупцией устанавливает виновность лица и назначает наказание в виде штрафа, после чего передает дело в суд **только для назначения наказания в виде «лишения права занимать определенные должности»**.

При этих обстоятельствах, когда судебная инстанция зависит от фактических выводов административного органа, ее роль **сводится к простой формальности, заключающейся в автоматическом признании констатирующего акта и назначении наказания** в виде лишения права занимать определенные должности, что свидетельствует о том, что судебная инстанция лишена возможности осуществлять полноценную юрисдикцию.

Конституционный суд пришел к выводу, что оспариваемые положения не сформулированы с достаточной точностью, поскольку законодатель четко не разграничил полномочия судебных инстанций от полномочий других административных органов.

Adresa postală:

str. A. Lăpușneanu, 28
MD 2004, Chișinău

Tel: (373 22) 25-37-08
(373 22) 25-37-20

Fax: (373 22) 25-37-46

E.mail: secretariat@constcourt.md

Конституционный суд указал на то, что в Кодексе о правонарушениях есть и другие положения, которые содержат аналогичное законодательное решение (например, согласно ст.401 ч. (1), Национальный центр по борьбе с коррупцией вправе рассматривать и правонарушения, предусмотренные в ст. 264, ст.312, ст. 315, за которые также установлено обязательное дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенную должность или осуществлять определенную деятельность). В связи с этим, Конституционный суд считает необходимым вмешательство Парламента для внесения соответствующих изменений, с учетом суждений, изложенных в указанном постановлении.

В соответствии с положениями ст. 28¹ Закона о Конституционном суде, Конституционный суд просит Парламент рассмотреть данное представление и проинформировать его о результатах рассмотрения.

Исполняющий обязанности Председателя

Аурел Бэешу