



REPUBLICA MOLDOVA CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

PCC-01/5a

Chișinău, 23 septembrie 2013

Parlamentul Republicii Moldova

ADRESĂ

La 23 septembrie 2013, Curtea Constituțională a exercitat controlul constituționalității articolelor 4 și 5 din Hotărârea Parlamentului nr. 3 din 15 februarie 2013 cu privire la raportul Comisiei de anchetă pentru elucidarea modului de administrare de către organele abilitate a incidentului din 23 decembrie 2012, care a avut loc în Rezervația naturală „Pădurea Domnească”.

În conformitate cu articolul 6 alin. (3) din Codul jurisdicției constituționale, Curtea s-a pronunțat și asupra constituționalității articolului 36 alin. (1) și (2) din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996, care reglementează atribuțiile comisiilor de anchetă.

Potrivit articolului 36 alin. (1) din Regulamentul Parlamentului, comisia de anchetă citează ca martor orice persoană care dispune de informații de natură să servească la cercetarea cauzei, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, la cererea comisiei de anchetă, orice persoană care cunoaște vreo probă sau deține vreun mijloc de probă **este obligată să le prezinte comisiei.**

Curtea a recunoscut aceste dispoziții legale drept constituționale, în măsura în care **nu se aplică exponenților autorității judecătorești**, precum și în măsura în care comisiile parlamentare de anchetă **nu se pronunță asupra vinovăției sau nevinovăției unei persoane.**

Curtea a subliniat că orice dispoziție regulamentară care implică posibilitatea citării unui judecător, procuror în fața unei comisii parlamentare de anchetă încalcă evident dispozițiile constituționale, care stabilesc separația puterilor în stat, independența judecătorilor și procurorilor și supunerea lor numai legii. Aceștia pot participa în calitate de invitați la comisiile parlamentare atunci când este necesară clarificarea unor aspecte de natură tehnică sau a unor informații de interes public, **care nu implică elucidarea aspectelor procesuale privind derularea unor cauze aflate pe rol.**

La fel, Curtea a reținut că comisiile parlamentare de anchetă **nu au abilitarea constituțională sau regulamentară să se pronunțe asupra vinovăției sau nevinovăției unei persoane.**

Adresa postală:

str. A. Lăpușneanu, 28
MD 2004, Chișinău

Tel: (373 22) 25-37-08
(373 22) 25-37-20

Fax: (373 22) 25-37-46
E.mail: secretariat@constcourt.md

Curtea a observat că în timp ce, potrivit prevederilor articolului 36 alin. (1) și (2) din Regulament, comisia de anchetă poate cita ca martor orice persoană și solicita orice probă, în conformitate cu articolul 36 alin. (4), aceasta **nu poate examina aspecte materiale sau procedurale ce sunt obiect de cercetare în dosarele penale**, atestându-se astfel o contradicție între prevederile Regulamentului.

De asemenea, în procesul examinării cauzei, Curtea a ajuns la concluzia că dispozițiile din Regulamentul Parlamentului referitoare la organizarea și funcționarea comisiilor de anchetă, activitatea cărora diferă de activitatea comisiilor permanente, nu sunt reglementate în deplină măsură.

Lipsa reglementărilor referitoare la atribuțiile concrete ale comisiei de anchetă generează riscul încălcării dispozițiilor constituționale de către membrii comisiei de anchetă.

Curtea consideră că este necesară reglementarea modului de organizare și funcționare a comisiilor de anchetă, care să cuprindă: procedura de constituire, atribuțiile comisiei, participarea la ședințele comisiei, inclusiv citarea și audierea persoanelor, procedura în fața comisiei de anchetă, forța juridică a raportului comisiei de anchetă.

În temeiul articolului 79 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea consideră necesară soluționarea acestor probleme de către Parlament, prin ajustarea dispozițiilor legale ale articolului 36 din Regulamentul Parlamentului la constatările Curții, expuse în Hotărârea nr.29 din 23 septembrie 2013.

De asemenea, Curtea solicită Parlamentului să examineze, în conformitate cu prevederile articolului 28¹ din Legea cu privire la Curtea Constituțională, prezenta adresă și să-i fie comunicate rezultatele examinării acesteia în termenele prevăzute de lege.

Președinte

Alexandru TĂNASE