



**Republica Moldova**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

DECIZIE

**pentru aprobarea Regulamentului  
privind procedura de examinare a sesizărilor  
depusse la Curtea Constituțională**

CHIȘINĂU  
3 iunie 2014

Curtea Constituțională, statuând în componența:  
DI Alexandru TĂNASE, *președinte*,  
DI Aurel BĂIEȘU,  
DI Igor DOLEA,  
DI Tudor PANȚÎRU,  
DI Victor POPA,  
DI Petru RAILEAN, *judcători*,  
cu participarea dnei Dina Musteață, *grefier*,  
și a dnei Rodica Secrieru, Secretar general,

În vederea stabilirii unor reguli de procedură specifice examinării sesizărilor depuse la Curtea Constituțională, în conformitate cu prevederile Legii nr. 317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională și Codului jurisdicției constituționale nr. 502-XIII din 16 iunie 1995,

**DECIDE:**

1. A aproba Regulamentul privind procedura de examinare a sesizărilor depuse la Curtea Constituțională, potrivit anexei.
2. Prezenta decizie este definitivă și intră în vigoare la data adoptării.

**Președinte**

**Alexandru TĂNASE**

*Chișinău, 3 iunie 2014*  
*DCC nr. AG - 3*

*Anexă la Decizia Curții Constituționale  
nr. AG - 3 din 3 iunie 2014*

**REGULAMENTUL  
privind procedura de examinare a sesizărilor  
depușe la Curtea Constituțională**

**I. Considerații generale**

1. Prezentul Regulament stabilește regulile de procedură specifice examinării sesizărilor depuse la Curtea Constituțională (în continuare – Curtea).

2. Prevederile prezentului Regulament se aplică și se interpretează prin prisma prevederilor Legii nr.317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională și Codului jurisdicției constituționale nr. 502-XIII din 16 iunie 1995.

3. Judecătorii, judecătorii-asistenți și angajații Curții, responsabili de gestionarea și instrumentarea dosarelor, sunt obligați să păstreze confidențialitatea informației de care au luat cunoștință pe durata întregii proceduri.

**II. Procedura preparatorie admisibilității sesizării**

4. Sesizările, depuse la Curte de către subiecții abilitați cu acest drept, inclusiv judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor – în cazul prezentării excepției de neconstituționalitate, sunt prezentate de către Serviciul registratură, grefă și arhivă Președintelui Curții.

*[pct.4 completat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

5. Președintele Curții, primind sesizarea, printr-o rezoluție dispune transmiterea acesteia către Secretariatul Curții spre analiză prealabilă admisibilității.

6. Secretarul general repartizează sesizarea Secției expertiză juridică și coordonează întreaga procedură de analiză a sesizării prealabilă admisibilității.

7. Sesizarea se analizează de către Secția expertiză juridică în termen de 15 zile de la data repartizării acesteia de către Secretarul general. În caz de necesitate, termenul de examinare poate fi stabilit de Președintele Curții.

8. La examinarea prealabilă a sesizărilor, care vizează controlul constituționalității legilor, excepțiile de neconstituționalitate și interpretarea Constituției, Secția expertiză juridică întocmește o Fișă analitică, care constituie un document de uz intern.

9. Fișa analitică cuprinde următoarele elemente structurale:

a) *obiectul sesizării* – se indică expres prevederile actului normativ contestat sau prevederile constituționale, a căror interpretare se solicită;

b) *esența normelor contestate* – se expune succint substanța aspectelor vizate de normele contestate sau de normele constituționale, a căror interpretare se solicită;

*c) prevederile constituționale invocate* – se indică nemijlocit cuprinsul articolelor din Constituție pretinse a fi încălcate;

*d) argumentele autorului sesizării* – se indică succint și clar esența problemelor abordate în sesizare, precum și informația pe care autorul o consideră pertinentă pentru soluționarea sesizării;

*e) concluziile asupra obiectului sesizării* – se indică scopul normei contestate și legătura acesteia cu alte prevederi legale; norma contestată se examinează prin prisma normelor constituționale invocate;

*f) referințe internaționale relevante* – se indică prevederile actelor internaționale, expertizele organismelor internaționale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și jurisprudența Curților Constituționale ale altor state, în cazul în care acestea sunt relevante pentru obiectul sesizării;

*g) jurisprudența Curții Constituționale* – se indică referințe din hotărârile sau deciziile Curții, în cazul în care aceasta s-a pronunțat într-o problemă similară sau chiar identică cu obiectul sesizării;

*h) concluzii de fond și procedură* – se indică legătura de cauzalitate între normele contestate și prevederile constituționale pretinse a fi încălcate, precum și respectarea aspectelor de procedură și formă la depunerea sesizării.

10. La stabilirea surselor internaționale relevante, Secția expertiză juridică conlucrează cu Secția cercetare și analiză.

11. Fișa analitică este semnată de către șeful Secției expertiză juridică, șeful Secției cercetare și analiză și Secretarul general și se transmite Președintelui Curții împreună cu sesizarea.

12. În cazul în care în fișa analitică se indică că sesizarea nu este depusă de către subiectul cu drept de sesizare, este depusă repetat și nu a expirat termenul de 9 luni de la data în care subiectul și-a retras sesizarea, Președintele Curții respinge sesizarea.

13. La examinarea prealabilă admisibilității sesizării, pot fi formulate întrebări către autorul sesizării, în vederea elucidării tuturor aspectelor esențiale pentru soluționarea cauzei.

### **III. Examinarea admisibilității sesizării**

14. Primind sesizarea și fișa analitică asupra acesteia, Președintele Curții desemnează un judecător-raportor, care va examina sesizarea, cu excepția situațiilor prevăzute la pct. 12. În caz de necesitate, Președintele Curții poate desemna mai mulți judecători-raportori.

15. Sesizările cu un obiect identic sau similar prin decizia Președintelui Curții pot fi conexate și repartizate unui judecător-raportor. În cazul în care acest lucru ar prelungi considerabil termenul de examinare, sesizările nu vor fi conexate.

16. Serviciul registratură, grefă și arhivă asigură transmiterea sesizării în format electronic tuturor judecătorilor, indicând numele judecătorului-raportor desemnat de către Președintele Curții.

17. Primind sesizarea și fișa analitică, judecătorul-raportor examinează conținutul acestora și întocmește un aviz asupra sesizării.

18. În activitatea sa judecătorul-raportor este asistat de către un judecător-asistent și un asistent judiciar (referent), de regulă, care a întocmit fișa analitică.

19. Termenul de examinare a admisibilității sesizării este de până la 60 de zile de la înregistrarea acesteia. În caz de necesitate, pentru examinarea suplimentară a sesizării, la solicitarea judecătorului-raportor, termenul poate fi prelungit de către Președintele Curții.

19<sup>1</sup>. Sesizările privind excepțiile de neconstituționalitate se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza, iar admisibilitatea acestora se examinează în regim prioritar, în termen care nu depășește 15 zile. Pentru examinarea amplă a tuturor circumstanțelor, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate se prezintă Curții împreună cu dosarul cauzei, în cadrul căreia a fost ridicată excepția.

*[pct.19<sup>1</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

19<sup>2</sup>. În sesizarea privind excepția de neconstituționalitate judecătorul/completul de judecată care a sesizat Curtea indică dacă:

- a) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;
- b) excepția este ridicată de către părțile litigiului sau reprezentantul acestora sau este ridicată de instanța de judecată din oficiu;
- c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea litigiului;
- d) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

*[pct.19<sup>2</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

20. Dacă în procesul examinării sesizării se constată că aceasta este incompletă, nu conține suficientă informație pentru a fi declarată admisibilă sau este necesară elucidarea suplimentară a unor aspecte, judecătorul-raportor poate solicita completarea sesizării și adresa întrebări suplimentare autorului sesizării, fixând termenul de prezentare a răspunsului.

21. La finalizarea procedurii de examinare a admisibilității sesizării, Președintele Curții fixează data ședinței, în cadrul căreia judecătorul-raportor prezintă avizul asupra sesizării.

22. Judecătorii, cu cel puțin 3 zile înainte, sunt înștiințați de către Secretariatul Curții despre data desfășurării ședinței privind examinarea admisibilității sesizării.

23. Ședința privind examinarea admisibilității sesizării este deliberativă dacă la ea participă majoritatea judecătorilor Curții. La ședință participă de asemenea judecătorul-asistent, secretarul general și asistentul judiciar (referentul) care a asistat judecătorul-raportor.

*[pct.23 completat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

24. Admisibilitatea sesizării se examinează în ședință închisă, fără participarea părților.

*[pct.24 modificat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

25. În baza avizului prezentat, judecătorul-raportor propune Plenului Curții să adopte una din următoarele soluții:

- a) declararea sesizării admisibilă;
- b) declararea sesizării inadmisibilă;
- c) conexarea admisibilității cu examinarea în fond a sesizării;
- d) restituirea sesizării.

26. Propunerile prezentate de judecătorul-raportor se adoptă cu votul majorității judecătorilor prezenți.

27. La adoptarea deciziilor de inadmisibilitate a sesizărilor depuse pot fi formulate opinii separate ale judecătorilor.

28. Sesizarea urmează a fi declarată inadmisibilă în cazul în care:

- a) soluționarea sesizării nu intră în competența Curții;
- b) există o hotărâre/decizie/aviz al Curții având ca obiect prevederile contestate;
- c) normele contestate au fost modificate sau abrogate;
- d) sesizarea este vădit nefondată;
- e) la ridicarea excepției de neconstituționalitate nu au fost respectate condițiile menționate la pct. 19<sup>2</sup>.

*[pct.28 modificat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

29. Sesizarea urmează a fi restituită prin scrisoare autorului sesizării în cazul în care:

- a) sesizarea nu este motivată și nu cuprinde obiectul pe care sunt întemeiate cerințele;
- b) nu este demonstrată legătura de cauzalitate între prevederile contestate și normele constituționale invocate;
- c) sesizarea nu întrunește condițiile de formă;
- d) autorul sesizării nu a prezentat informația suplimentară și nu a răspuns la întrebările formulate de Curte în termenul stabilit.

30. Decizia privind admisibilitatea sesizării se aduce la cunoștința autorului sesizării.

31. Decizia privind inadmisibilitatea sesizării se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se aduce la cunoștința autorului sesizării.

32. Declararea sesizării inadmisibilă exclude posibilitatea depunerii repetate a unei noi sesizări având același obiect și temeuri.

33. Restituirea sesizării de către Curte nu exclude posibilitatea depunerii repetate a unei noi sesizări cu același obiect și aceleași temeuri, dacă subiectul cu drept de sesizare care a depus-o a înlăturat deficiențele constatate.

#### **IV. Pregătirea cauzei pentru examinare în ședința publică a Curții**

34. Sesizările declarate admisibile se pregătesc pentru examinare în cadrul ședințelor publice.

35. În procesul de pregătire a dosarului pentru examinare în ședința publică a Curții, judecătorul-raportor, asistat de către un judecător-asistent și un asistent judiciar (referent) din cadrul Secției expertiză juridică, solicită autorităților vizate prezentarea opiniei asupra sesizării. La solicitarea opiniei asupra sesizării, după caz, Curtea formulează față de autorități întrebări asupra esenței cauzei. Neprezentarea opiniei în termenul cerut nu împiedică examinarea sesizării de către Curte.

*[pct.35 completat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-2 din 23 iunie 2015]*

35<sup>1</sup>. Opiniile prezentate în adresa Curții se comunică părților, care, în termenul stabilit de Curte, pot prezenta comentarii asupra pozițiilor celorlalte părți.

*[pct.35<sup>1</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-2 din 23 iunie 2015]*

36. Opiniile asupra sesizării, expediate în adresa Curții, se remit de către Serviciul registratură, grefă și arhivă în format electronic tuturor judecătorilor.

37. Toate actele expediate autorului sesizării sau altor autorități sunt semnate de către Președintele Curții.

38. Judecătorul-raportor, analizând obiectul sesizării, opiniile autorităților, soluțiile ce decurg din doctrina și jurisprudența națională și internațională, precum și orice alte materiale necesare, întocmește proiectul hotărârii.

39. După pregătirea cauzei pentru examinare, cu cel puțin 10 zile înainte de data desfășurării ședinței publice, autorul (autorii) sesizării și ceilalți participanți la proces sunt informați despre locul, data și ora ședinței. În cazuri urgente, participanții la proces pot fi informați într-un termen mai restrâns.

40. La ședințele publice ale Curții, suplimentar, pe lângă autorul (autorii) sesizării, urmează a fi invitați:

a) reprezentantul Parlamentului și, după caz, al Președintelui Republicii Moldova și al Guvernului, dacă se exercită controlul constituționalității unei legi;

b) reprezentantul Parlamentului, dacă se exercită controlul constituționalității unei hotărâri a Parlamentului;

c) reprezentantul Președintelui Republicii Moldova, dacă se exercită controlul constituționalității unui decret al Președintelui;

d) reprezentantul Guvernului dacă se exercită controlul constituționalității unei hotărâri a Guvernului;

e) reprezentantul Parlamentului și reprezentanții altor instituții vizate, la decizia Președintelui Curții, în cazul în care se interpretează o normă constituțională;

f) judecătorul care a ridicat excepția de neconstituționalitate la soluționarea unei cauze aflate pe rolul său sau partea litigiului (reprezentantul acesteia) dacă excepția a fost ridicată de către aceasta din urmă. În cazul în care excepția de neconstituționalitate este ridicată de către un complet de judecată, sesizarea va fi susținută la ședința publică a Curții de către un judecător delegat din cadrul completului;

g) intervenții.

*[pct.40 lit. f) modificat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

40<sup>1</sup>. Autorul sesizării poate participa personal la ședința publică a Curții sau poate delega un reprezentant.

*[pct.40<sup>1</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-5 din 23 noiembrie 2015]*

40<sup>2</sup>. Reprezentantul autorului sesizării și reprezentanții autorităților invitate la ședințele publice ale Curții urmează a fi licențiați în drept, cu excepția cazului în care Plenul Curții decide altfel. Calificarea reprezentantului urmează a fi confirmată prin acte doveditoare.

*[pct.40<sup>2</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-5 din 23 noiembrie 2015]*

40<sup>3</sup>. La delegarea mai multor reprezentanți de către autorul sesizării și autoritățile publice, cel puțin un reprezentant urmează a fi licențiat în drept. Președintele ședinței, în urma consultării reprezentanților părții, decide ordinea luărilor de cuvânt.

*[pct.40<sup>3</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-5 din 23 noiembrie 2015]*

40<sup>4</sup>. În cazul în care este delegată o singură persoană, care nu întrunește condiția menționată la pct. 40<sup>2</sup>, iar Plenul Curții nu a decis altfel, Președintele ședinței refuză admiterea acesteia ca parte la ședința publică a Curții și acordarea dreptului la luarea de cuvânt.

*[pct.40<sup>4</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-5 din 23 noiembrie 2015]*

40<sup>5</sup>. În situații excepționale și la orice etapă a procesului, în cazul în care circumstanțele sau conduita reprezentantului desemnat justifică acest lucru, Plenul Curții poate să dispună că acesta nu mai poate participa la ședința publică a Curții iar partea reprezentată urmează să delege o altă persoană.

*[pct.40<sup>5</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-5 din 23 noiembrie 2015]*

41. În anumite cazuri, Președintele Curții poate decide invitarea reprezentanților altor instituții, decât cele menționate la pct. 40.

42. Judecătorul-raportor prezintă proiectul celorlalți judecători, cu cel puțin 3 zile înainte de data desfășurării ședinței publice. În mod excepțional, proiectul poate fi prezentat într-un termen mai restrâns.

43. În vederea discutării aspectelor conceptuale abordate în proiectul hotărârii, Președintele Curții poate dispune întrunirea în ședință a judecătorilor până la data desfășurării ședinței publice.

## **V. Accesibilitatea informațiilor și materialelor cauzei pentru părți și alte persoane interesate**

44. Toate informațiile cu privire la judecătorul-raportor, judecătorul-asistent sau asistentul judiciar (referentul) care asistă judecătorul-raportor, sau orice alte informații referitoare la procesul decizional constituie informații confidențiale și nu sunt accesibile publicului.

45. Participanții la proces au dreptul să ia cunoștință de materialele dosarului. Studierea dosarului se încuviințează de către Președintele Curții și se desfășoară în prezența unui angajat responsabil al Curții.

46. Dosarul este pus la dispoziția părților sau a reprezentanților legali ai acestora după verificarea identității acestora.

47. La solicitarea părților sau a reprezentanților legali ai acestora, Președintele Curții poate încuviința eliberarea unor copii ale materialelor din dosar.



48. Sunt respinse cererile de studiere a fișelor analitice, avizelor, proiectelor de decizii, hotărâri și a altor acte întocmite în procesul de pregătire a dosarului, precum și a documentelor considerate confidențiale.

## **VI. Examinarea cauzei în cadrul ședinței publice a Curții**

49. Sesizarea se examinează în ședința publică a Curții în termen de până la 6 luni de la data depunerii. La solicitarea judecătorului-raportor sau a participanților la proces, pentru motive întemeiate, termenul de procedură poate fi prelungit de către Președintele Curții.

50. Sesizările se examinează de Curte în cadrul ședințelor publice, organizate, de regulă, în patru sesiuni: iarnă, primăvară, vară și toamnă.

51. În cazuri urgente, sesizările pot fi examinate și în ședințe publice extraordinare, în afara sesiunilor ordinare stabilite.

51<sup>1</sup>. Sesizările de interpretare a Constituției, precum și cele prin care Curtea Constituțională se pronunță prin aviz se examinează în ședință închisă, fără participarea părților, cu excepția cazului în care Curtea decide altfel.

*[pct.51<sup>1</sup> modificat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

*[pct.51<sup>1</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-2 din 23 iunie 2015]*

51<sup>2</sup>. Dispozitivul hotărârilor privind interpretarea Constituției și al avizelor se pronunță public. Părțile sunt informate despre data și locul pronunțării publice a dispozitivului.

*[pct.51<sup>2</sup> modificat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*

*[pct.51<sup>2</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-2 din 23 iunie 2015]*

52. Sesizările pregătite pentru examinare se includ în ordinea de zi a ședințelor Curții.

*[pct.52 modificat prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-2 din 23 iunie 2015]*

53. Proiectul agendei de examinare a sesizărilor în ședințe publice este propus de Președintele Curții și aprobat de Plenul Curții. Orice judecător poate propune modificări în ordinea de zi a ședințelor.

54. Comunicatele de presă referitoare la ședințele publice ale Curții (ora, locul și ordinea de zi) se plasează pe site-ul Curții.

55. Secretariatul Curții prezintă judecătorilor ordinea de zi a ședinței, de regulă, cu cel puțin 10 zile înainte de desfășurarea acesteia.

56. Ședința Curții este condusă de Președintele Curții. În cazul în care Președintele Curții nu poate fi prezent, acesta desemnează un alt președinte de ședință. Indicațiile președintelui ședinței sunt obligatorii pentru participanții la proces și pentru persoanele prezente.

57. Președintele ședinței constată prezența participanților la proces, motivul neprezentării acestora și, după caz, verifică împuternicirile reprezentanților părților.

58. Absența unei părți, înștiințată asupra datei, orei și locului desfășurării ședinței, nu împiedică examinarea cauzei.

59. Președintele ședinței prezintă componența Curții Constituționale, numele grefierului, după caz, al experților și interpretului.

60. Președintele ședinței explică participanților la proces drepturile și obligațiile lor procedurale, cuprinse în Codul jurisdicției constituționale, și prezintă succint esența cauzei care urmează a fi examinată.

61. În cadrul ședinței Curții, părțile prezintă faptele și aspectele de drept ale cauzei, astfel încât luările de cuvânt să nu depășească 15 minute, președintele ședinței fiind în drept să limiteze pledoariile.

61<sup>1</sup>. La solicitarea părților, președintele ședinței poate acorda acestora un termen de până la 15 minute pentru formularea opiniei asupra întrebărilor adresate de către judecători.

*[pct.61<sup>1</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-2 din 23 iunie 2015]*

62. Președintele ședinței elimină din proces tot ceea ce nu are legătură cu examinarea cauzei și exercitarea atribuțiilor Curții Constituționale. El este în drept:

- a) să întrerupă, după somare, orice participant la proces;
- b) să excludă orice întrebare și explicație care nu se referă la cauză, nu ține de proces sau de competența Curții Constituționale;
- c) să priveze de cuvânt participantul care încalcă ordinea dezbaterilor, nu se comportă adecvat, încalcă alte reguli de procedură a jurisdicției constituționale;
- d) să dispună îndepărtarea din sală a oricărei persoane care încalcă prevederile legale și regulamentare, precum și etica judiciară.

63. După rostirea cuvântului de încheiere de către părți, președintele ședinței anunță retragerea judecătorilor în sala de consiliu pentru deliberare. Participanții la proces sunt înștiințați despre locul, data și ora pronunțării dispozitivului hotărârii.

64. Dispozitivul hotărârii este pronunțat de către președintele ședinței.

## **VII. Deliberarea**

65. Judecătorii Curții deliberează în sala de consiliu. Deliberarea este secretă.

66. În sala de consiliu, până la votarea dispozitivului, judecătorul-raportor prezintă faptele și aspectele juridice relevante procesului decizional.

67. După prezentarea informației de către judecătorului-raportor, se acordă cuvântul judecătorilor.

68. În sala de consiliu este prezent Secretarul general, judecătorul-asistent și asistentul judiciar, care pot prezenta faptele cauzei și oferi informații cu privire la legislația națională și internațională și jurisprudența constituțională pertinentă. De asemenea, pot răspunde la întrebările judecătorilor asupra cauzei.

69. După încheierea deliberărilor, președintele ședinței pune la vot propunerile judecătorului-raportor și ale celorlalți judecători. Președintele ședinței votează ultimul. Judecătorul Curții nu este în drept să se abțină de la vot. La votarea dispozitivului participă doar judecătorii.

70. Dacă în timpul deliberărilor se înregistrează paritate de voturi, președintele ședinței poate decide reluarea examinării cauzei pentru analiza unor noi argumente sau

circumstanțe esențiale pentru soluționarea cauzei. Cauza poate fi reluată și în alte situații, în care judecătorii constată necesitatea unei examinări suplimentare. În acest caz președintele ședinței anunță întreruperea ședinței sau amână examinarea cauzei.

71. După votarea dispozitivului hotărârii, la examinarea textului hotărârii, în sala de consiliu participă Secretarul general, judecătorul-asistent și asistentul judiciar care a asistat judecătorul-raportor la pregătirea dosarului.

72. În ziua pronunțării dispozitivului hotărârii pe site-ul Curții se plasează un comunicat de presă, iar dispozitivul hotărârii se plasează, de regulă, în aceeași zi.

72<sup>1</sup>. Dispozitivul hotărârii se comunică părților și terțelor persoane interesate.

*[pct.72<sup>1</sup> introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-2 din 23 iunie 2015]*

### **VIII. Declarațiile publice pentru mass-media**

73. La depunerea sesizărilor, precum și după desfășurarea ședințelor publice ale Curții, declarațiile pentru presă pot fi făcute în incinta Curții, doar de reprezentanții Curții. Autorii sesizării și alți participanți la proces pot face declarații în incinta Curții doar cu autorizarea expresă a Curții.

*[pct.73 introdus prin Decizia Curții Constituționale nr.AG-1 din 9 februarie 2016]*